

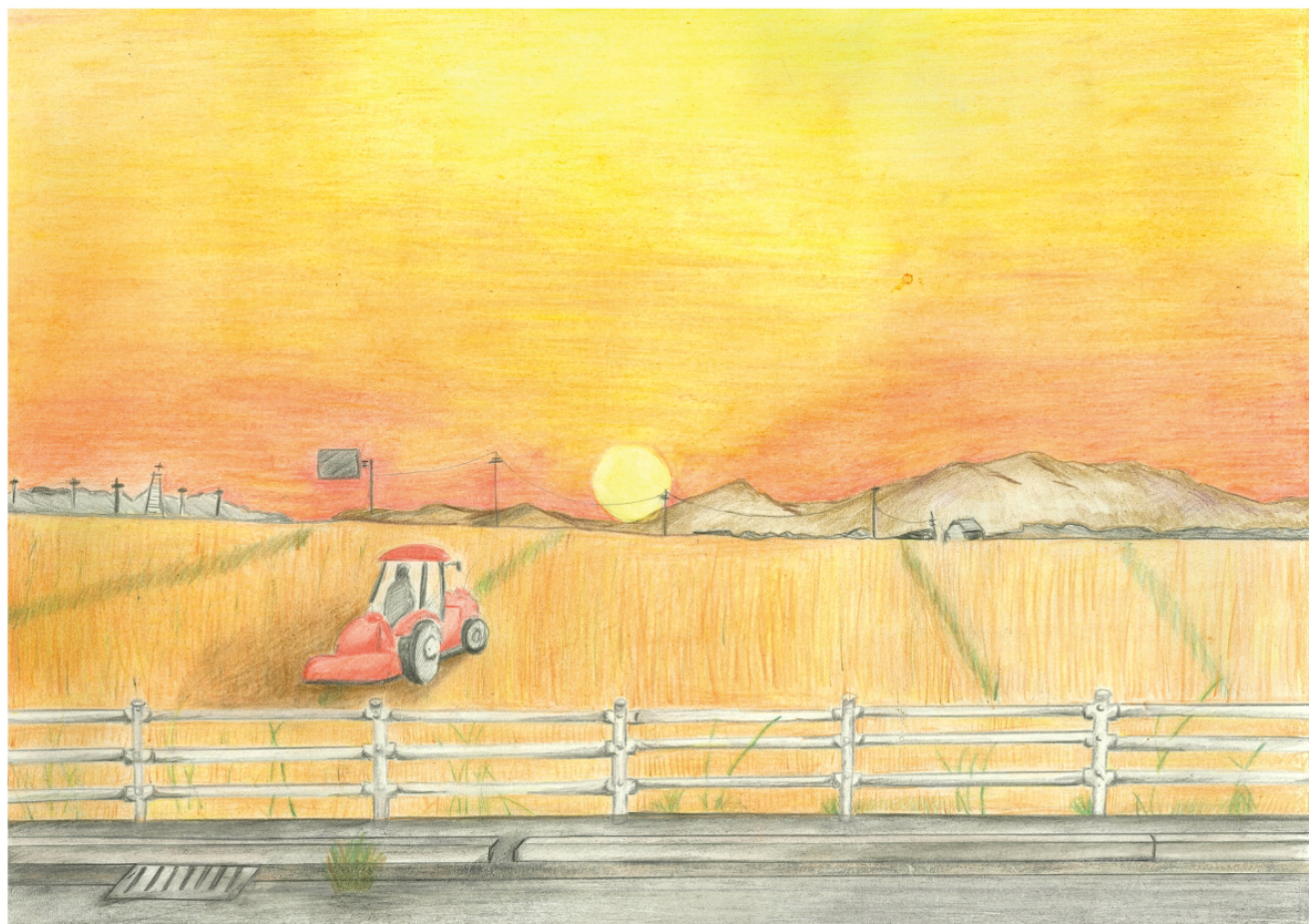
ちくご市議会だより

CHIKUGO SHIGIKAI DAYORI TSUNAGU



第86・夏号

令和8年8月1日発行
(2026年)



筑後北中学校 キャンベル樹里さん 作

6月定例会

P 2

議案審議

P 4

常任委員会報告

P 5

議案賛否状況一覧

P 6

一般質問 ズバリ市政を問う

P 12

きかせて！みんなのおもい



筑後市議会



令和8年6月臨時会
6月5日～6月19日

議 案 審 議

◆定例会◆ 29 議案（人事案件 17 件、意見書案 1 件、請願 1 件、議長発議 1 件を含む）を原案どおり可決・同意・採択・決定

- 筑後市税条例の一部を改正する条例制定について
- 令和8年度筑後市一般会計補正予算（第1号）
- 令和8年度筑後市一般会計補正予算（第2号）
- 地方財政の充実・強化を求める意見書について
- 水田地区浸水対策事業に関する請願書 など



主な議案と質疑

条例改正

筑後市税条例の一部を改正する条例制定について
（全員賛成・原案可決）

地方税法等の改正に伴い、固定資産税の免税点を引き上げるほか、市民税に係る申告制度を見直すなど、所要の改正を行う。

問 固定資産税の免税点について、土地は据置き、家屋は10万円、償却資産は30万円の引上げが全国一律である。令和9年度から反映されるが、本市に与える影響等はどういうに捉えているか。

答 免税点の見直しは、平成3年以来、35年ぶりである。直近の課税台帳で算出すると、家屋が約220件、税額で80万円、償却資産は約90件、税額で約230万円の減収と

見込んでいる。全体的な税収から見ると、金額的には僅少なので、大きな影響はないと見ている。

問 市民税申告制度の見直しの中身を教えてください。

答 国の基礎控除が48万円から95万円に引き上げられたため、所得税では一部の年金受給者で扶養控除申告書提出が不要になった。一方、住民税は所得税と控除の取扱いが異なるため、国が把握しない扶養控除などの情報を正確に判断するには、親族等の有無について申告が必要となる。広報紙等で制度の周知をしていきたい。

問 市民税では、今回の税制改正で、どのくらい減収するのか。

答 給与所得控除と被扶養者の所得限度額の引き上げにより、合計2270万円の減収になると見込んでいる。

補正予算

令和8年度筑後市一般会計補正予算（第1号）
（全員賛成・原案可決）

令和8年度の予算総額を1107万円増額し、259億8107万円とする。

歳出の主なもの

◆出納及び決算事務に要する経費【266万円】

国の地域未来交付金の交付決定を受けたことに伴い、公金収納のキャッシュレス決済に必要な機器購入費など、関係経費を計上する。

◆障害者の援護に要する経費【211万円】

◆子ども医療に要する経費【189万円】
特定親族特別控除の創設及び医療費助成のオンライン資格確認への対応のため、システム改修委託料を計上する。

そのほか、上下水道料金、後期高齢者医療費について、地方税統一QRコードへの対応に係るシステム改修のため、繰出金や財源組替を計上する。

令和8年度筑後市一般会計補正予算（第2号）
（全員賛成・原案可決）

令和8年度の予算総額を3356万円増額し、260億1463万円とする。

歳出の主なもの

◆脱炭素社会の促進に要する経費【3356万円】

現在実施中の省エネ家電購入補助金のほか、関係経費を計上する。

問 積算根拠を尋ねる。

答 補助金額として3180万円を計上している。これまでの申請実績から、600件の申請を想定している。

意見書案1件

意見書案第1号 地方財政の充実・強化を求める意見書
（全員賛成・原案可決）

人事案件17件（同意）

教育委員会委員

小松 瑛子【新任】

農業委員

岡本 義照

鶴田 清

中島 健次

久保 虎太

溝口 弘之

鶴野 秀樹

中村 勇次

下川 一馬

下川 秀樹

江口 秀二

彌吉 望

成清 輝美

井寺 知江子

富安 春二

河原 努

中村 浩章

（敬称略）

請願1件

水田地区浸水対策事業に関する請願書

〔請願事項〕

水田地区浸水対策事業の調整池整備促進

・趣旨採択すべきか否かの賛否（賛成少数・否決）
・原案の賛否
（賛成多数・採択）

趣旨採択に対する
反対討論

本請願を採択すべき立場から反対討論を行う。

本請願は特定の利益を求めるものではなく、地域住民の生命と財産を守るための公共性の高い請願である。議会として住民の切実な願いを明確に意思表示するためには、趣旨採択ではなく採択とすることが適切だと思う。

※賛否状況等については、5ページ参照。

建設経済委員会へ付託
※審査内容は、4ページ参照

趣旨採択
賛成多数

本会議

討 論

趣旨採択

否決

賛成少数

原案

採択

賛成多数

村上博昭議員逝去

3月29日、村上博昭議員が、4期半ばで逝去されました。

筑後市議会では、定例会初日に、全員で黙とうを捧げました。

市政の発展に貢献された村上博昭議員の功績を称え、謹んで哀悼の意を表し、心からご冥福をお祈りします。

【公選職歴】

議会運営委員会副委員長

令和元年5月16日～

令和3年3月24日

総務文教委員会委員長

令和3年5月16日～

令和5年4月29日

副議長

令和5年5月12日～

令和7年3月19日





★ 常任委員会報告 ★

主な審査をピックアップ

市長から提出された議案等を、所管の常任委員会で詳しく審査しました。

建設経済委員会

◆請願について審査

「水田地区浸水対策事業に関する請願書」について、請願の内容に加え、紹介議員から浸水対策全般にわたる説明、執行部から事業化の考え方や市全体の優先順位に関する説明、委員間での協議の経過を踏まえ、慎重に審査した。

水田地区における浸水対策の必要性や、住民の安全・安心の確保を求める請願の趣旨については十分理解できる。しかし、請願事項である調整池整備の促進については、市全体の事業優先順位や財政面など、今後整理・検討すべき課題がある。一方で、本請願が提出されるに至った背景には、浸水被害の軽減を求める住民の切実な願いがあることから、その趣旨は

十分尊重されるべきであるとの認識に至った。

このため、調整池整備の早急な実施を求める採択ではなく、住民の安全・安心を確保する趣旨には賛同し、これを尊重する立場から、本請願を趣旨採択とした。

議会の豆知識

「趣旨採択」とは

請願の審査結果は本来「採択」か「不採択」のみで、議会が内容を修正することはできません。しかし、請願の趣旨は妥当と認めつつも、さまざまな事情から全面的な採択が難しい場合には、「全体の趣旨には賛成」という意味で「趣旨採択」とする方法があります。民意を尊重する手法の一つです。
※質疑応答議会運営実務提要（抜粋要約）

総務文教委員会

◆筑後北小の研究指定校事業

筑後北小が県重点課題研究校となった。

問 具体的な取組内容は。

答 通常 45 分授業を 40 分とし、生み出した時間を使って、週 4 回、1 回 30 分の、教職員研修の時間を確保し、教育の質の向上に取り組む。

◆学校給食の衛生管理

問 親子提供方式による学校給食時の安全管理は。

答 羽犬塚中の給食調理業務は親子提供方式への移行を見据え、令和 9 年度から 15 年度の 7 年間の債務負担行為を設定する。

細菌検査の実施や専門職の配置を行うほか、配送時の衛生管理を徹底し、安全な給食提供に努める。

◆下妻小校舎等解体のアスベスト対策

問 工事をする際は近隣住民に迷惑がからないように細心の注意をしようが、事前調査におけるアスベストの確認状況は。

答 外壁や天井、床材の一部で含有を確認した。適切な方法で解体工事を行う。

厚生委員会

◆マイナ保険証の利便性向上

医療保険や、自立支援医療などの医療費助成について、マイナ保険証でオンライン資格確認ができるようシステム改修を行う。

問 マイナ保険証を使っている割合は。

答 市で把握できるのは、国保と後期高齢者医療になる。4 月末現在で、国保で 75.6%、後期高齢者医療で 76.6%。

問 紙の医療証は、並行して出していくのか。

答 当分の間は継続してこれまでどおり交付する。

◆地方税統一QRコードで支払い可能

次年度に向け、市税に続き、上下水道料金と後期高齢者医療費を地方税統一QRコードに対応できるようにする。

問 後期高齢者の保険料を納付書支払いする割合は。

答 約 40%で、そのうちの約 60%が口座振替をしているため、それ以外の人の利便性を高める。

議案 番号	案 件	結 果	矢 加 部 茂 晴	川 口 樹 里	吉 岡 正 晴	貝 田 弘 子	中 村 和 弘	宇 野 晶	鶴 佑 季 子	大 石 昭 彦	高 野 一 成	川 口 裕 二	石 橋 章	永 松 孝 信	富 安 伸 志	山 下 秀 則	原 口 英 喜	弥 吉 治 一 郎
議案第32号	筑後市職員の給与に関する条例の一部を改正する条例制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第33号	筑後市税条例の一部を改正する条例制定について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第34号	令和8年度筑後市一般会計補正予算（第1号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第35号	令和8年度筑後市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第36号	令和8年度筑後市水道事業会計補正予算（第1号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第37号	工事請負契約の締結について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第38号	工事請負契約の締結について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第39号	専決処分の承認について（筑後市税条例の一部を改正する条例制定について）	承 認	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第40号	筑後市教育委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第41号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第42号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第43号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第44号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第45号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第46号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第47号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第48号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第49号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第50号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第51号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第52号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第53号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第54号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第55号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第56号	筑後市農業委員会委員の任命について	同 意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第57号	令和8年度筑後市一般会計補正予算（第2号）	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
意見書案 第1号	地方財政の充実・強化を求める意見書について	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議長発議	閉会中の継続審査（調査）について	決 定	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

※弥吉治一郎議長は採決には加わりません。

請 願

第1号	水田地区浸水対策事業に関する請願書 （提出者：水田校区コミュニティ協議会 会長 中島靖孝）	趣旨採択	●	○	○	○	●	●	●	●	○	●	○	●	○	○	○	○
		原案採択	○	○	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

請願を付託された建設経済委員会の審査結果は「趣旨採択」でした。これを受け、本会議において「趣旨採択」で採決した結果、否決でしたので、原案にて採決した結果、採択されました。
※弥吉治一郎議長は採決には加わりません。

報 告

番 号	案 件
第1号	令和7年度筑後市一般会計繰越明許費繰越計算書の報告について
第2号	令和7年度筑後市水道事業会計予算繰越計算書の報告について
第3号	令和7年度筑後市下水道事業会計予算繰越計算書の報告について
第4号	専決処分について（損害賠償の額を定めることについて）
第5号	専決処分について（損害賠償の額を定めることについて）
第6号	専決処分について（損害賠償の額を定めることについて）

※報告のため、採決はありません。

一般質問

一般質問の映像は、
市ホームページで
見ることができます。



6/10

山下秀則議員
川口樹里議員
吉岡正晴議員
貝田弘子議員



6/11

矢加部茂晴議員
石橋 章議員
鶴 佑季子議員
宇野 晶議員



6/12

大石昭彦議員
高野一成議員

ズバリ 市政を問う

今定例会での一般質問は、6月10日から12日までの3日間で行われ、10人の議員が質問しました。その質問と答弁の要旨をお知らせします。掲載は質問順としています。

食品ロスの取組での 市長の決意は



山下 秀則 議員

問

令和元年に食品ロス削減推進法が制定され、2年には、国、地方公共団体、事業者、消費者の役割を明確にした方針が策定された。日本の食品ロスは、年間約464万トンあり国民一人あたり毎日おにぎり1個分を捨てている。

第2次筑後市環境基本計画の中で、食品ロス削減推進計画を位置付けて、事業所への訪問やアンケートによる現状把握、フードバンクの活用などが示されていると承知する。人口5万人の規模だが

答

食べ物を大切に
する筑後市の実現に
向け、取り組む

からこそ、行政、事業者、市民が顔の見える関係で連携し具体的な食品ロス削減のモデルを作ることができると考える。

特に、保育所、学校などの公的な給食の場、地元の直売所、飲食店、家庭での取組が大事だと考えるが市の考えは。

さまざまな取組を進



フードドライブ実施時の様子

生理用品の配布を始めた背景は

答 一人の学生からの市長への手紙がきっかけ



川口 樹里 議員

問 事業開始から一年間で、窓口配布した生理用品の数は。
答 173パック。内訳は、市役所男女共同参画推進室が64パック、子ども家庭サポートセンターが44パック、市立図書館



生理の貧困は女性の人権問題でもある

問 利用している人にはどのような傾向があるか。
答 氏名や連絡先を一切聞かないため、個々の詳細については把握していない。しかし、幅広い年代に利用いただいている。
問 課題は。
答 この事業を知らずに我慢している人や相談をためらっている人がいるのではないかと考えている。引き続き、広報の充実を図っていく。

居所不明児童を生まない仕組みづくりを求める
問 こどもが住民票を置いたまま実際の居場所や生活実態が分からなくなる状況には、どのような社会的背景があるのか。
答 経済的困窮、児童虐待やDVからの避難、地域での孤立など、個々の家庭が抱える深刻な課題が複合的に絡み合っている。家庭のSOSを早期にキャッチし、社会から孤立させないための体制づくりが重要である。

小中学校の給水環境整備は



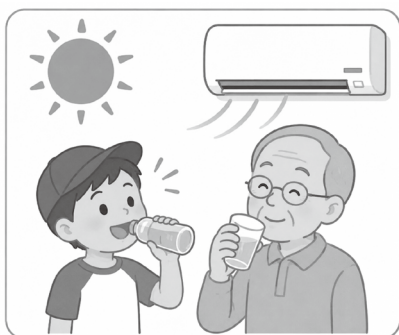
吉岡 正晴 議員

問 小中学校の熱中症対策はどのような基準で取り組んでいるか。
答 筑後市熱中症対策ガイドラインに基づき実施をしている。
問 現在、筑後南小学校のみとなっている体育館空調だが今後の取組は。
答 体育館は構造上、熱気がこもりやすく熱中症リスクが極めて高い場所であり、未整備校への対応は喫緊の課題と認識している。財源確保に努める。計画的な整備を検討する。
問 児童生徒が十分に水分補給できる給水環境整備の考えは。

答 給水設備の整備は子どもたちの安全・安心を守る上で有効な手段であると認識している。経費や維持管理の課題もあるが、学校現場とも十分な協議を重ねていく。

筑後市独自の取組

問 よことこ(※)の現状は。
答 市民が暑さをしのぐために気軽に立ち寄れる



こまめな水分補給！エアコンを上手に活用!!

(※)よことこ(市が設置した涼み処)

問 熱中症予防の取組と対策は。
答 予防啓発とセーフティネットワーク構築を進めている。

答 限られた予算で検討する

支援体制や 相談窓口の周知は

答 市ホームページで情報発信を図る



貝田 弘子 議員

問 中東情勢による地域経済への影響について、市の認識は。

答 原油や資材価格の高騰、供給不足などにより、市民生活や事業活動への影響が懸念される。国や県の動向を注視し、情報

収集と支援の周知に努める。

問 支援体制や相談窓口について、市民や事業者への周知方法は。

答 国や県、市の融資制度や相談窓口を分かりやすく案内するために、市のホームページに専用ページを設け、充実を図る。

問 国際情勢の悪化による経済的影響を踏まえ、市税の納付猶予や減免制度についても柔軟な対応を求める。

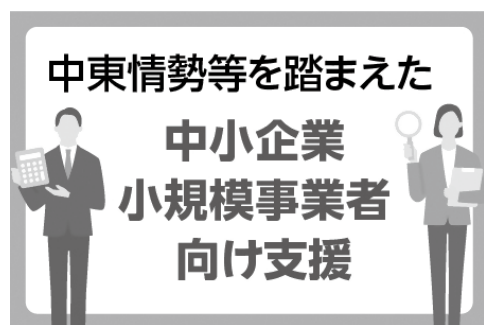
答 国の動向を注視し特例措置には迅速に対応する。現行制度でも納税相

談を通じ、減免や猶予制度、分納による対応など柔軟な運用に努める。

地域建設産業を 守るための支援は

問 資材や燃料の高騰が続く中、市内建設業者と地域建設産業を守るため、公共工事の契約変更や価格転嫁などへの支援は。

答 スライド条項や工期延長など契約変更の協議は柔軟に行い、下請業者を含めた適切な価格転嫁の観点から、必要な対応をする。



中小企業庁のホームページから



コミュニティ自動車との 連携は



矢加部 茂晴 議員

問 羽犬塚駅周辺循環バス「はねバス」の本格運行後の利用状況は。

答 実証運行時の一日あたりの平均利用者は、20人から25人程度。本格

運行後は35人前後であり、着実に増加している。

問 コミュニティ自動車との連携や乗り継ぎ促進による利便性向上が課題とこれまでに答弁があったが、具体策は。

答 コミュニティ自動車は、運転手の高齢化や担い手不足、利用者の減少が課題。はねバスとの連携で、運転手の負担軽減や運行の効率化、利便性

答 はねバスとの連携を深め利便性の向上につなげる

の向上につなげたい。

問 はねバスとの乗り継ぎ時の抵抗を軽減させることが必要。市の考えは。

答 待合環境の整備、運行ダイヤの調整、運賃体系の構築など、総合的に利便性向上を図ることが重要であると考えている。

地域の事情に 合わせて配布できる 体制が大事

問 地域の負担軽減策として、広報紙の配布等を外部委託する方向で行政区長会と調整を進めている。配布方法は従来どおりでよいという要望が校区から出た時の対応は。

答 行政区長会等で方向性を見出されると思う。

問 市長の考えは。

答 先延ばしする方法もある。意見を聞き進める。



JR羽犬塚駅東口「スマートバス停」

街路樹等の倒木・落枝対策は

答 点検を受け剪定や伐採などの対応をとっている



石橋 章 議員

問 市管理の街路樹・公園の倒木や枝の落下件数、また人的・物的被害の有無は。

答 過去5年の倒木は3件、枝の落下は4件。人的・物的被害はない。樹木点検の頻度や点



公園の倒木

検内容はどのように行っているのか。また改善を要する場合の対応は。

答 委託している団体による日常点検、職員による定期点検、専門業者による診断を行い、危険な状況があれば、速やかに剪定や伐採等の対応をとっている。

問 桜の落枝が多い。花見時期の市内公園の桜、また公園の遊歩道や児童遊具の上部の安全は。

答 市が管理する公園には直ちに倒木の危険がある桜はない。花見時期の公園点検の際に、引き続き注意深く点検を行っていく。また、公園遊具や園路周辺の樹木についても利用者に被害が出ないよう対応していく。

問 通行の妨げになる私有地の樹木への対策は。

答 関係部署と連携して所有者に相談や通知を行っている。場合によっては地元と協力して部分伐採などを実施している。

災害時のペット同行・同伴避難は



鶴 佑季子 議員

問 ペット飼育人口とその種類の把握は。

答 犬は狂犬病予防法で登録制度があり、把握している。その他のペットは制度がなく実態把握していない。

問 ペットに関する避難所の運営と実績は。

答 基本的に同行避難でサンコアー階にペットケージ30区画を確保し、避難者は3階で避難となる。ただし、ペット避難区画で避難者と共に過ごす同伴避難を行ったこともある。実績は、令和4年が多く犬猫合せて15頭。



災害時のために普段からキャリーやケージに慣れるようトレーニングを

問 積極的避難ができるように同伴避難できないか。

答 現在、適切な施設はないが、現状体制の中で配慮と工夫に努めたい。

問 避難が長期化した際のペット管理の考えは。

答 福岡県獣医師会や他団体と連携していく。

問 災害時のペット飼育者の円滑な避難のために、動物愛護団体と連携がとれないか。

答 さまざまな団体と協力、連携していく。

事前登録制度は

問 ペットの事前登録制度を導入できないか。

答 現時点では難しいが、まずは、ペット避難に関する啓発や情報提供の充実に努めていきたい。

答 実効性のある災害時支援と対応を進めたい

問 本市の強みと弱みをどう捉えているか。

答 強みは、災害が少ないこと、交通の利便性や子育て環境、行財政基盤など多岐にわたっている。弱みは、にぎわいやまちのブランド力と分析して



高野 一成 議員

映画ロケ地誘致活動への見解は

答 アンテナを張り、よい縁があれば積極的に進める



恋のくに～ひと想うまち筑後～
筑後市観光パンフレット

問 観光入込客数の増加への取組は。

答 観光ショートムービーやタマスタでのプロモーションビデオなどを作成し、発信に努めている。

問 地域おこし協力隊制度があるが、成果と今後の展望は。また、任期後の定住者数は。

答 今まで9人協力隊員任用で、婚活イベント実施や企業との新商品の開発などを展開。任期後の定住率は全国で約7割であるが、本市はゼロである。

問 現在、3年後の定住を見据え、起業・就業への支援を行っている。

答 近隣自治体は、ロケ地や主舞台として映画撮影に関わり、全国のスクリーン上映で、観光客誘致に繋がると思う。本市のフィルムコミッション（※）活動への見解は。

答 本格的な誘致活動には、人的資源や費用対効果の面で課題があるが、できる部分については、協力していく。

（※）映画などの撮影の誘致や支援を行う公的団体

開かれた議会へ

議会が見える。議会が身近に。

◆議会の「見える化」

議長交際費

支出状況はこちら➡



議長が議会を代表して外部と交際するための費用で、慶事や弔事、各種団体との交際に係る経費などに支出するもの。

政務活動費

支出状況はこちら➡



議員が市政についての調査研究に役立てるため必要な経費の一部として、議員に交付されるもの。年36万円を上限に支出するもの。

◆議会のDX推進

インターネット中継で議会を身近に！

- ☑ 生配信で議論をリアルタイム配信
- ☑ 過去の本会議も録画で配信
- ☑ 24時間、どこからでも視聴可能

アクセスはこちらから



きかせて！みんなのおもい



インタビューに答えてくれた筑後北中学校の生徒のみなさん
(左から)

ここな 富安湖々南さん
じゅり キャンベル樹里さん

絵を描いてくれた筑後北中学校生徒へのインタビューの内容を掲載します。

表紙作品の説明

幼い頃から見ていた田園風景ですが、この自然豊かで、のどかな風景がいつまでも続いてほしいという願いを込めて描いた。

筑後市の好きなのところは？

自然が豊かで、知らない生き物がたくさんいるところや、近所の人ともあいさつや話がしやすいところ。

これからの筑後市はどうなってほしい？

これからも、自然やのどかな風景が変わらないでいてほしい。

次回 9 月定例会

日	月	火	水	木	金	土
8/30	31	9/1	2	3	4	5
					本会議 (議案上程)	
6	7	8	9	10	11	12
			本会議 (一般質問)			
13	14	15	16	17	18	19
	本会議 (質疑応答)		常任委員会		決算特別 委員会	
20	21	22	23	24	25	26
			決算特別委員会			
27	28	29	30			
	本会議 (討論採決)					

議会を傍聴しませんか？

本会議は、どなたでも傍聴できます。

【議 場】 市役所本庁舎2階

【受 付】 傍聴席入口の受付簿の記入をお願いします。(事前申し込み不要)

【一般質問】 順番が決まった後、開会日3日前に、順番と内容を記載したチラシを設置します。

<設置場所>

【生 中 継】 市民課ロビー・サンコアロビー
インターネットや市民課ロビー、サンコアロビーのテレビでも生中継をしています。

【託児予約】 傍聴希望日の4日前までに、お申し込みください。 利用料無料

問い合わせ・申込先(議会事務局)

☎ 0942-53-4013



※午前10時に開会します。会議の日程などは変更になる場合があります。議会事務局にお問い合わせください。

委員長 川口裕二
副委員長 川口裕二
委員 矢部 浩二
委員 中村 弘子
委員 宇野 晶

ちくご市議会だより
編集特別委員会

近年、地球温暖化の影響により、猛暑や集中豪雨が増え、私たちの暮らしに大きな被害をもたらしています。私たちが暮らす筑後市でも、このような被害が頻発しています。私たちは、自然豊かな筑後市を、未来にわたって守るために、持続可能なまちづくりを目指して、一人一人が行動を起こすことが大切だと考えています。

あ
と
が
き