

日本的な言葉遣いを大切に（案）

～方言（筑後弁）の校内掲示をお願いします～

筑後市教委学校教育課

1 取組の趣旨

現在、国際社会（グローバル社会）の中であって、日本語は、標準語を一国の規範となる言語として、公用文や学校で広く用いられています。

ことばは、他人との交わりの中で、もっとも大切な伝達手段であります。

日本語には、外国語にない尊敬語・謙譲語・丁寧語などの敬語があります。それにより正しいことばや美しいことばで、素敵な社会や人間関係をつくっています。

正しい日本語を学ぶことにより、相手を大切に、また、相手の立場に立って話すことができます。

日本語には、正しく良いことば洗練された言語、雅語があります。

そこに大和言葉が存在します。

大和言葉とは、「我が国固有の言葉、日本語、和語、外来語以外の言葉」です。大和言葉の中でも、響きの美しい言葉、洗練された言葉があります。これにより、大和言葉の持つ優雅さや、豊かな表現力に気づき魅力にも気付いてほしいと思います。これが日本人の感性かと思い、ほんのりとした気持ちで感じてほしいと思います。

また、地方には「方言」が存在しています。

方言は、他人に対する暖かみや、優しさを含んでいるものもあります。

その方言の継承は、時代とともに薄らいでいるように思えます。

筑後市には、我われは当たり前のように、日常使っている筑後弁が存在しています。

筑後弁（ちくごべん・ちっごべん）は、福岡県南部で話されている日本語の方言です。筑後弁を学び知ることは、将来、筑後市を思い触れたとき、行事や建造物は見て分かりますが、耳から入り教わった方言は、自分自身の財産であり宝物になります。

方言は、敬語と同じく良い人間関係をつくる手段の一つです。また、素晴らしい筑後市の方言をうけついでいくことは、筑後市の未来のための無形の財産になると思います。

そこで、大和言葉と方言（筑後弁）を、学校内に掲示することにより、子どもたちに関心を持たせたいと思います。

筑後市教育委員会 教育委員 吉田 和博

（平成29年9月26日 筑後市総合教育会議における提案資料より）

2 取組の内容

- (1) 「残したい方言50選」として「筑後市の方言・意味・使い方」を記述したA3版3枚の資料を各学校に配布します。図書室等の児童生徒の目に触れやすい場所に掲示をお願いします。
- (2) 小学校では第5学年国語科単元「方言と共通語」（教科書p216～217）、中学校では第2学年国語科単元「方言と共通語」（教科書p142～143）で方言について学習します。その際、配布資料の活用が可能です。
また、総合的な学習の時間において、方言に関する探究を行うことがあれば、その場合にも活用ができると思います。
活用しやすいように、配布資料の電子データを資料とともに配信します。
- (3) 配布資料をベースに、各学校で独自の取組を行っていただくことも可能です。例えば、方言クイズを作ったり、方言劇を創作したり、方言カルタを作って遊んだりなど多様な活動が考えられます。

3 参考資料

取り組みを進めるにあたって、更に詳しく調べる資料として下記のもの活用できます。

- 「筑後市史」第3巻第7章p200～246

第7章には、「筑後市の方言」として、第1節「筑後方言の特徴」、第2節「方言の語類」、第3節「接頭・接尾語の方言」について詳しく記述されています。

筑後地方の方言

○筑後地方の方言の特徴

1 様子を表す形容詞は、語尾「い」を「か」に変えて使う

方言 (標準語)
白か (白い) ・ 恥ずかしか (恥ずかしい) ・ 美しか (美しい) ・ 悲しか (悲しい) など

2 奈良・平安時代の言葉が残る

方言 (標準語)
あゆむ (歩く) ・ あゆる (落ちる) ・ おごる (叱る) ・ えずか (怖い) ・ とぜんなか (きみしい) など

3 1つの言葉を使い方によって幅広く使う

方言 (標準語)
☆よーら (黙って・勝手に・適当に・軽々と)
よーら帰らした (黙って帰った) よーら食べらした (勝手に食べた) よーら置いとらす (片付けもしないで、適当に置いている) よーら蹴飛ばす (軽々と蹴飛ばす) など

4 音便その他発音上の特徴

方言 (標準語)
けえて (書いて) ・ ねえて (泣いて) ・ にいで (脱いで) ・ とととと (残している) ・ けえってけー (帰ってこい) ・ こけけ! (ここへ来い) ・ いちめ、にめえ (1枚、2枚) など

5 助詞の用法で、「を」を「ば」に、「が」を「の」、「は」を「な」に発音する

方言 (標準語)
酒 ば 持ってこんの (酒 を 持ってきて) せみの鳴きよる ばい (せみ が 鳴いています) 母ちゃん な おっての (お母さん は いますか) など

6 普通、自分の動作を中心に表現するのに対し、相手を中心に表現する

方言 (標準語)
明日遊 び に来る ばい (明日遊 び に行くよ) おれにもやらん の (私にもく だ さい) いま何時ある の (今何時 で すか) など

7 標準語と全く違った意味で使われている言葉

方言	意味	標準語
ない	はい	無い
かってくる	借りてくる	買う
なおす	片付ける・しまいこむ	修理する
しまう	ご飯を食べる	しまう

残したい方言 50 選

方言	意味	使い方
1 あゆる	お 落ちる	柿が熟して、木からあゆるのを見た。
2 あがしこ	あれほど	飲酒運転はだめだと、あがしこ言われているのに未だに後を絶たない。
3 あせがる	せきたてる	30歳になったので、親に結婚をあせがられている。
4 あっちゃこし	はんたい 反対	運動会で靴をあっちゃこしに履いている子どもがいる。
5 いさる・ゆさる	ちんでん 沈殿する	甘酒の底に、麴がいさっている。
6 いっちょん	ぜんぜん 全然	病院に通っているが、病気がいっちょんよくなるらない。
7 うしつる	す 捨てる	そげんきたなか靴下は、うしててしまえ。
8 えすか	おそ 恐ろしい	野良犬に吠えられ、えすかおもいばした。
9 おごつつおー	おごちそう	昨日は結婚記念日だったので、夕食はとてもおごつつおーだった。
10 おかしか	は 恥ずかしい	みんなの前で叱られて、おかしかった。
11 おぞむ	め 目を覚ます	赤ちゃんが昼寝からおぞんで、泣いている。
12 おとんことんなか	おとさた 音沙汰ない	Aさんがおとんことないの心配していたが、半年前に亡くなっていた。
13 おらぶ	さけ 叫ぶ	部屋の中なので、そんなにおらばなくても聞こえる。
14 おろす	しんぴん つか はじ 新品を使い始める	修学旅行なので、新しいシャツをおろした。
15 がまだす	いっしょうけんめい はたら 一生懸命働く	今度入社した新人は、とてものがまだす若者だ。
16 がらるる	叱られる	門限までに帰らないと、母にがらるる。
17 きつか	くる さんねん 苦しい・残念	神社の階段が500段もあったので、登りきるのがとてもきつかった。
18 きる	りょうがえ 両替	ゲームをするので、千円札を百円玉にきってください。
19 げな	そうな	Aさんは、宝くじで10億円当たらしたげな。
20 こそばいか	くすぐったい	虫が背中に入ったので、こそばゆくてしかたない。
21 ことわり	わび	子どもが友達をけがさせたので、ことわりを言いに行ってきた。
22 こわる	からだ つか かた 体が疲れ硬くなる	久しぶりに走ったので、ふくらはぎがこわってしまった。
23 さばくる	しごと すす 仕事が進む	今日は仕事がさばけたので、早く帰ろう。
24 しゃっち	ぜひ かなら ぜひ・必ず	しゃっちせやんことは、今日中に済ませましょう。
25 じゅつな	せつ 切ない・やりきれない	付き合っていたBさんにふられて、じゅつない日々を送っている。
26 すこたゆる	あわ 慌てる	寝坊したので、すこたえて車を運転したら事故を起こしてしまった。

残したい方言 50 選

27	そぎす	壊す <small>こわ</small>	新車なので、そぎさないように運転して下さい。
28	だだばしり	一目散 <small>いちもくさん</small>	万引きを見つかり、だだばしりで逃げていった。
29	たまがる	驚く <small>おどろ</small>	友達がテレビに出ていたので、たまがってしまった
30	たんなか	田んぼ <small>た</small>	たんなかに雀が来て、落ち穂を食べている。
31	つんなう	一緒に <small>いっしょ</small>	新入生が、つんなって登校している。
32	なおす	片付ける・収める <small>かたづ おさ</small>	おもちゃを、早くなおさんね。
33	なごなる	寝転ぶ・横になる <small>ねころ よこ</small>	疲れたろけ、一時なごならんね。
34	なんかかる	寄りかかる <small>よ</small>	その塀は古いので、なんかかると倒れるかもしれない。
35	ぬっか	暖かい <small>あたた</small>	石油ストーブがあるので、部屋の中がとてもぬっか。
36	ねまる	腐る・売れ残る <small>くさ うのこ</small>	冷蔵庫に入れていなかったので、魚がねまってしまった。
37	のうなった	無くなった <small>な</small>	財布から、いつのまにかお金がのうなった。
38	のく	よける・退く <small>しりぞ</small>	車が来たときは、はよのかんとはねられるよ。
39	はってく	行ってしまう <small>い</small>	息子は東京の大学にはっててしまった。
40	はらかく	怒る <small>おこ</small>	友達がうそをついたので、とてもはらかいている。
41	はんぎり	大きなたらい <small>おお</small>	はんぎりで池に入ったら、ひっくり返ってしまった。
42	ふせる	破れを繕う <small>やぶ つくろ</small>	お金がないので、ズボンの破れをふせてはいている。
43	まちなんか	待ち遠しい <small>ま どの</small>	家計が苦しく、ボーナスが出るのが、まちなんか。
44	むぞがる	かわいがる	私は初孫なので、じいちゃんにばさろむぞがってもろた。
45	もってなか	もったいない	ごちそうを食べ残して、もってなか。
46	やおなか	しっかりしている	Aさんは、やおなかけんで社長にならしたげな。
47	ゆつら一っと	ゆとりがある	せっかく温泉に来たので、ゆつら一っとして帰ろう。
48	ようなる	病気が治る <small>ひょうき なお</small>	癌がはよ、ようになるとよかばって。
49	よーら	黙って・勝手に・適当に・軽々と <small>だま かって てきとう かるがる</small>	Aさんは、陸上部なので神社の階段をよーら登り切ってしまった。
50	よか	いい (良い) <small>よ</small>	人生は、よかことばかりはない。辛抱が大切だ。

筑後市立小学校再編計画（案）

～明るい未来を感じる、持続可能な教育環境づくり～

7月説明会日程表

日 程	対象校区	開始時間	場 所
7月 1日（日）	水田校区（野町）	18：30	野町公民館
7月10日（火）	古川校区	19：30	古川小学校体育館
7月12日（木）	下妻校区	19：00	下妻小学校体育館
7月17日（火）	古島校区	19：00	古島小学校体育館
7月18日（水）	二川校区	19：00	二川小学校体育館
7月21日（土）	市内全域	15：00	サンコア視聴覚室
7月22日（日）	市内全域	10：00	サンコア視聴覚室
7月25日（水）	水洗校区	19：00	水洗小学校体育館
8月 1日（水）	水田校区	18：30	水田コミュニティセンター

郵送によるアンケート調査

対象者： 筑後中学校区市民 1,200人

実施時期： 7月10日～8月10日

はじめに

全国的に少子化が進展する中、児童数の減少が進む地域・学校が多くあります。このため、多くの地域で学校規模の適正化を図るための学校再編が行われています。

筑後市では筑後市立小学校再編審議会からの答申を基に、平成19年8月に「筑後市立小学校再編基本構想」（※参考資料次ページ参照）を策定しました。さらに、この再編基本構想に基づいて、引き続き同審議会に再編計画について諮問し、平成20年3月に「筑後市立学校再編整備計画」（※参考資料次ページ参照）が答申されました。答申内容は、「下妻小学校、古島小学校及び二川小学校の統合」が適当であるとされ、「古川小学校、水洗小学校、西牟田小学校」についても将来統合の検討が必要であるとされました。

その後、市としては、この再編整備計画の具体的な提言内容である「下妻小学校、古島小学校及び二川小学校の統合」について、平成21年3月に3校区で校区懇談会を開催するなど地元の皆さんの意見を聞きました。その結果なども踏まえ、当面は再編を実施せず、児童数推移を確認しながら引き続き検討することとしました。

しかしながら、市内の殆どの小学校では児童数が減少しており、全市児童数は平成19年度の3,118人から平成29年度には2,792人となり10年間で10.5%減少、30年前の昭和62年度と比較すると26.7%の減少となっています。筑後中学校区においては10年間で10.8%の減少、30年前との比較では46.3%の減少となっています。また、6小学校のうち5校が適正な児童数を下回り、そのうち3校は100名に満たない児童数で、今後の児童数回復は困難な状況であり、将来的に複式学級となるおそれも高くなっています。

これらの状況を受け、今回の計画は、筑後中学校区内の小学校を再編し、将来的にも持続可能な教育環境を作ろうとするものです。

新小学校は、各学年4～5学級程度の規模となるため、クラス替えによる幅広い人間関係の構築や集団活動の充実、行事における教育効果の高まりが期待されます。

筑後中学校区内が1小学校、1中学校となることで小中学校の連携が強くなることや、小学校と同じメンバーで中学校に進学することでいわゆる中1ギャップの解消も期待できます。

また、新しい小学校は安全・安心で、今後の教育活動に必要な施設・設備を整備していきたいと考えています。

筑後中学校区の全ての子ども達のために、関係機関・団体、保護者、地域の皆様とともに「魅力ある学校」を創造してまいりたいと考えておりますので、ご理解、ご協力いただきますよう、よろしく願いいたします。

1. 筑後市立小学校再編計画

① 小学校再編

古川小学校、水洗小学校、水田小学校、下妻小学校、古島小学校及び二川小学校を再編し、新たな小学校を新設します。

② 新小学校の場所

新小学校の場所は、現在の水田小学校及び水田コミュニティセンター敷地とします。

③ 新小学校の開設時期

新小学校の開設時期は、平成 36 年 4 月を目指します。

● スケジュール

年度	H30 年度	H31 年度	H32 年度	H33 年度	H34 年度	H35 年度	H36 年度
取組 内容	地元・ 議会説明	基本構想 基本設計	実施設計	校舎・屋内運動場建設			開校

《参考資料》

■ 筑後市立小学校再編基本構想（平成 19 年 8 月筑後市策定）

筑後市立小学校再編審議会から答申を受け、筑後市が策定した構想。

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 適正な一クラスの児童数 | 20 人から 30 人 |
| 適正な学校全体の児童数 | 240 人から 540 人 |
| 2. 適正な通学距離 | おおむね 3 キロメートル以内 |
| 3. 筑後市における適正な学校数 | 8 校から 9 校 |

■ 筑後市立小学校再編整備計画（平成 20 年 3 月審議会答申）

筑後市立小学校再編審議会から答申された計画。この答申された計画をもとに市が継続的に協議し、今回の再編（案）を提案することになったもの。

- | |
|--|
| 1. 統合計画 |
| (1) 下妻小学校・古島小学校・二川小学校の 3 校統合 |
| 2. 将来統合の検討が必要な小学校 |
| (1) 古川小学校と水洗小学校の 2 校統合 |
| (2) 西牟田小学校と松原小学校の 2 校統合 |
| 3. 特別許可区域の設定（通学区域の変更） |
| (1) 羽犬塚小学校の通学区域である上原々北行政区（倉目川北）を新たに特別許可区域に設定する必要がある。 |

2. 各事項の市の基本的な考え方

① 計画の決定

5月から8月にかけて保護者や地域の皆様へ計画（案）の説明会や郵送によるアンケート調査を行います。それらが終了し、ご意見等を整理したうえで、計画（案）の見直しが必要かどうかの判断をいたします。その結果を市議会に説明したいと考えています。

② 教育環境（ひと・もの・こと）

教育環境とは「ひと・もの・こと」と考えています。

「ひと」とは、端的に言えば「子どもの数と教職員の数」を指しています。子どもの数は、教育活動が充実するという観点から見れば、多くても少なくても、メリット・デメリット両面あるものと考えています。ただ、これからの時代を生きる子どもたちにとっては、ある程度の規模の集団の中で学習を行った方がいいのではないかと考えています。また教職員の数についてですが、1学年が複数クラスであって、担任同士が教材の研究などを行える方が教員の力量向上が図られ、結果として子ども達にとって好影響をもたらすことに繋がるものと考えています。

次に、「もの」ですが、代表するのが校舎となります。現在の筑後市の学校のほとんどが改築や改修の時期を迎えています。現状として子ども達に不便な思いをさせていることも事実です。そこで、今回、6校を個別に改修等を行うのではなく、今後の教育内容の変化に十分対応できるように一つにまとめて新設することは子ども達の教育環境の充実の観点からも有効であると考えています。

最後に、「こと」ですが、「こと」とは、地域の伝統や文化などを意味します。6つの小学校区が持つそれぞれの地域文化を一つの地域文化として学ぶことにより、子ども達が筑後のよさを実感する機会が増加し、筑後を誇りに思う子どもが増えることに繋がるものと考えます。

③ 魅力ある学校

新小学校は、市内で児童数・教職員数とも最大規模の学校となります。校舎については新築し、コミュニティ施設を併設する構想も持っています。

タブレット端末や電子黒板等のデジタル機器を活用したICT教育や英語教育を進めるとともに、併設するコミュニティ施設を活かした高齢者等とのふれあいなど福祉教育の充実を図りたいと考えています。

保護者や地域の皆様からのご意見も伺いながら、より魅力ある学校を創っていきます。

④ 再編の枠組み

平成20年に答申いただいた筑後中学校区内の再編整備計画では、下妻小学校・古島小学校・二川小学校の3校統合及び古川小学校と水洗小学校の2校統合の検討でした。

庁内の検討委員会でも、当然この案も候補の一つとして、今回の計画案と比較検討してきました。将来的に児童数の減少が大きい場合、答申いただいた計画では、再度、再編を検討しなければならない可能性があるということで、将来的に持続可能な今回の6校統合案がベターであると判断いたしました。

「6校再編では学校規模が大きすぎるし、通学範囲は広すぎる。1校に統合するのではなく、2～3校とすることは検討できないのか。」とのご意見もいただいております

が、8月までは、説明会、アンケートなどにより市民の皆様のご意見を十分にお聞きし、そのうえで見直しが必要かどうかの判断をいたします。

⑤ **適正な学校規模** [※資料2「大規模校におけるメリット・デメリット」参照]

小規模校には、きめ細かな指導が行いやすく、意見や発表できる機会が多い、異年齢の学習活動が組みやすい、地域の協力が得やすいなどのメリットがあります。その反面、学校行事や児童会活動、同学年での多様な学習活動の展開に制約が生じる場合があるというデメリットがあります。

大規模校には、切磋琢磨する機会が増え、良い意味での競争心や向上心が育つ、人間関係の固定化を防ぐとともにコミュニケーション能力が育つなどのメリットがある反面、児童生徒間の人間関係が希薄化する場合や、きめ細やかな指導を行うことが困難な場合もあるというデメリットがあるとされています。

このように小規模校、大規模校それぞれにメリット、デメリットはあると認識しておりますが、これからの不透明な社会を生き抜く力を育むためには、一定規模の児童の集団の中で切磋琢磨する環境がより求められていると考えております。

今回の提案は、学校規模だけではなく、②で述べましたより良い教育環境「ひと・もの・こと」を創っていくために総合的に判断したものです。

保護者の皆様からは、大規模校になると「教師の目が行き届かず、いじめが増えるのではないか。」などの不安の声もお聞きしておりますので、養護教員の複数配置やスクールソーシャルワーカーの支援体制づくりなど、不安の解消に努めていきます。

⑥ **通学支援（スクールバス）**

再編により通学に大きな負担がかかることになる児童には、スクールバスを準備いたします。现阶段では、通学距離が直線距離で概ね2 km以上になる行政区に住む児童を対象としたいと考えています。

現在、筑後市の小学校で一番長い通学距離にある地域の通学距離は約2.7 kmです。2.5 km以上の地域も数か所あります。この実態を考慮し、再編基本構想の3 kmより短い、直線距離で概ね2 km以上が適切であると判断したものです。水田小学校区以外で徒歩通学を想定している行政区は、若菜、長崎、庄島、上富久、古島、折地、中折地、常用、志、尾島の10行政区です。

体力のない新1年生などに長い距離を歩かせるのは不安との声はお聞きしておりますが、他地域の現状を踏まえた一定の基準は必要です。ご不安を解消できる方法がないか、引き続き検討させていただきます。

バス停の場所や運行コースなど具体的な運行方法については、保護者や地域の方にもご参加いただき、新しい学校づくりを協議する機関で地域実情に合ったより良い方法を検討していきたいと考えています。

なお、スクールバス利用に自己負担は求めません。

⑦ **新学校の場所・小中連携**

新学校の場所は、「現水田小学校及び水田コミュニティセンター」と「筑後中学校隣接地」を候補として比較検討しました。現時点では提案している「現水田小学校及び水田コミュニティセンター」の方がベターだと考えています。

主な理由は、費用、スケジュールの点で原案が有利であり、「筑後中学校隣接地」で

は通学時間帯に通学児童生徒の混雑から交通事故の懸念もあることです。

しかしながら、筑後中学校隣接地の優位性も考えられますので、引き続き、比較検討を続けさせていただきます。

筑後市では、現在、積極的に小中の連携を進めていますが、筑後中学校区の場合、小学校が6校あることが小中連携を進める上で支障となっています。今回の再編により、1小学校1中学校となることで多くの課題は解消し、より一層、円滑に連携を進めることができるようになると考えています。

小中一貫校については、実施を予定している1小学校1中学校による小中連携と比較し、どれぐらい効果が高まるか不透明だと判断していますので現時点では考えておりません。

⑧ **通学路の安全対策**

通学路の安全対策は、新小学校の場所が決まらなければ、通学路自体が確定しないため、新小学校の場所が決定された後に通学路の危険箇所を把握し、国県等の道路管理者や警察、保護者、学校、教育委員会あるいは保護者や地域の代表者等と協議の上、新小学校開校までに安全対策を実施します。

⑨ **特別許可区域**

通学区域は地域コミュニティの基本である行政区ごとが基本であるべきとの考えから、特別許可区域を積極的に拡大していくことは考えておりません。

学校再編に伴い隣接の小学校が近い地域も出てきますが、通学距離が長くなる地域にはスクールバスの利用をしていただく予定ですので、通学距離で特別許可区域を作る必要はないと考えています。

いずれにしても、特別許可区域については、再編案の枠組みが決定した後に既存の分も含めて整理していきたいと考えています。

⑩ **学童保育所**

学童保育所は、基本的には新設された校舎の隣接地での実施を考えています。しかしながら、運営主体や保護者の皆様から、現在の施設での経過措置などのご意向があれば、協議の場を持ちながら各学童保育所の現状を踏まえ、検討していきたいと考えています。

再編にあたって、待機児童が生じないように十分な対応をしたいと考えています。

また、帰りは、スクールバスの対象児童であっても自宅までは送れないことを考えると、これまで通り保護者のお迎えが原則だと考えています。

⑪ **地域とのつながり**

国は、小・中学校は地域コミュニティの核としての性格を有することを考慮し、統廃合を進めるにあたっては、地域住民の十分な理解と協力が必要であると示しています。

筑後市においても長い歴史の中、小学校を核として地域コミュニティの活動が行われてきた一面があるとともに、地域の皆さんには積極的に学校運営を支援していただいております。

地域にとって、小学校は大きな資源であると十分に承知しておりますが、その点を踏まえても、将来的な教育環境を維持していくためには、今回の再編案は必要であると判断したものです。

地域の皆様には、小学校が移っても引き続き、新小学校へのご協力をお願いすると

もに、児童も地域の子どもと一緒に育てていただきたいと考えています。登下校の見守りも出来れば引き続きお願いし、スクールバスの対象となる地域では新たにバスの乗降確認などもお願いできればと考えています。

再編を進めていくには、地域の皆様のご理解とご協力は欠かすことができませんので、皆様のご意見をお伺いしながら慎重に進めていきたいと考えています。

⑫ **校区コミュニティ**

組織の範囲は校区が基本ですが、提案の校区には43の行政区と6つの校区コミュニティ協議会があり、すぐに一つにまとめるのは大き過ぎます。当面は現行の組織のままというのが現実的だと考えています。しかしながら、決められるのは地域の意思だと考えています。

また、⑪で述べましたとおり、地域の皆様には、新小学校においても新たな形で引き続き児童を地域の子どもと一緒に育てていただきたいと考えておりますので、小学校再編方針の枠組みが決まった段階で、各校区コミュニティ協議会と協議を行いたいと考えています。

⑬ **跡地利用**

再編後の小学校跡地の利用方法は、現時点では決まっておられません。再編の枠組みが決まった後に検討していきたいと考えています。

該当地域の皆様のご意見もお聞きしながら、その地域や市全体にとって有効な活用法を考えていきます。

⑭ **人口対策**

「市南部の人口増対策をすれば、再編は不要ではないか。」とのご意見もお聞きします。しかしながら、市南部にはこれまでも人口対策のための施策を含め、様々な事業を実施してきましたが、人口増という点での大きな効果は得られていないのが現状です。

我が国は、2065年に4,000万人程度、2100年には6,800万人程度の人口を失うと推計されており、世界中でどの国も経験したことのないような急激な人口減少社会に突入しています。筑後市においても2040年には現在よりも7,000人程度の人口が減ると推計されています。そのような状況の中で、再編が不要になるほどの市南部の人口増を達成することは、困難と言わざるを得ません。

また、市南部の土地利用については、農地法や筑後川下流域農業開発事業などで農地の転用が制限されており、都市計画による用途地域指定による宅地化の手法も厳しい状況です。将来的には筑後川下流域農業開発事業の完了は想定されるものの、南部地域の人口を継続的に増加させていくことは難しいと判断しています。

⑮ **新小学校協議会（仮称）**

新小学校開校に当たっては、新小学校の名称や校歌、校訓、通学路の安全対策やスクールバスの運行、教育目標や学校運営方針など協議すべき事項が数多くあります。

PTA、地域の代表、教職員等に入っていただく協議会を設立することで、多くの方の意見を反映させていきたいと考えています。

児童数推移

中学校区	学校名	児童数				
		S62年度	H19年度	H29年度	H35年度	H52年度
羽犬塚中	羽犬塚小	800	649	637	690	
	筑後小	372	477	452	463	
羽犬塚中学校区合計		1,172	1,126	1,089	1,153	
筑後北中	筑後北小	414	361	274	307	
	松原小	461	442	391	395	
	西牟田小	248	276	224	191	
筑後北中学校区合計		1,123	1,079	889	893	
筑後中	水田小	378	273	285	340	
	古川小	227	125	90	76	
	水洗小	292	241	186	171	
	下妻小	181	84	61	64	
	古島小	172	66	82	77	
	二川小	266	124	110	123	
筑後中学校区合計		1,516	913	814	851	
減少率（昭和62年度比）		0%	39.8%	46.3%	43.9%	
合計		3,811	3,118	2,792	2,897	1,978
減少率（昭和62年度比）		0%	18.2%	26.7%	24.0%	48.1%

*平成35年度推計値：若菜行政区、野町行政区の特別許可区域を考慮

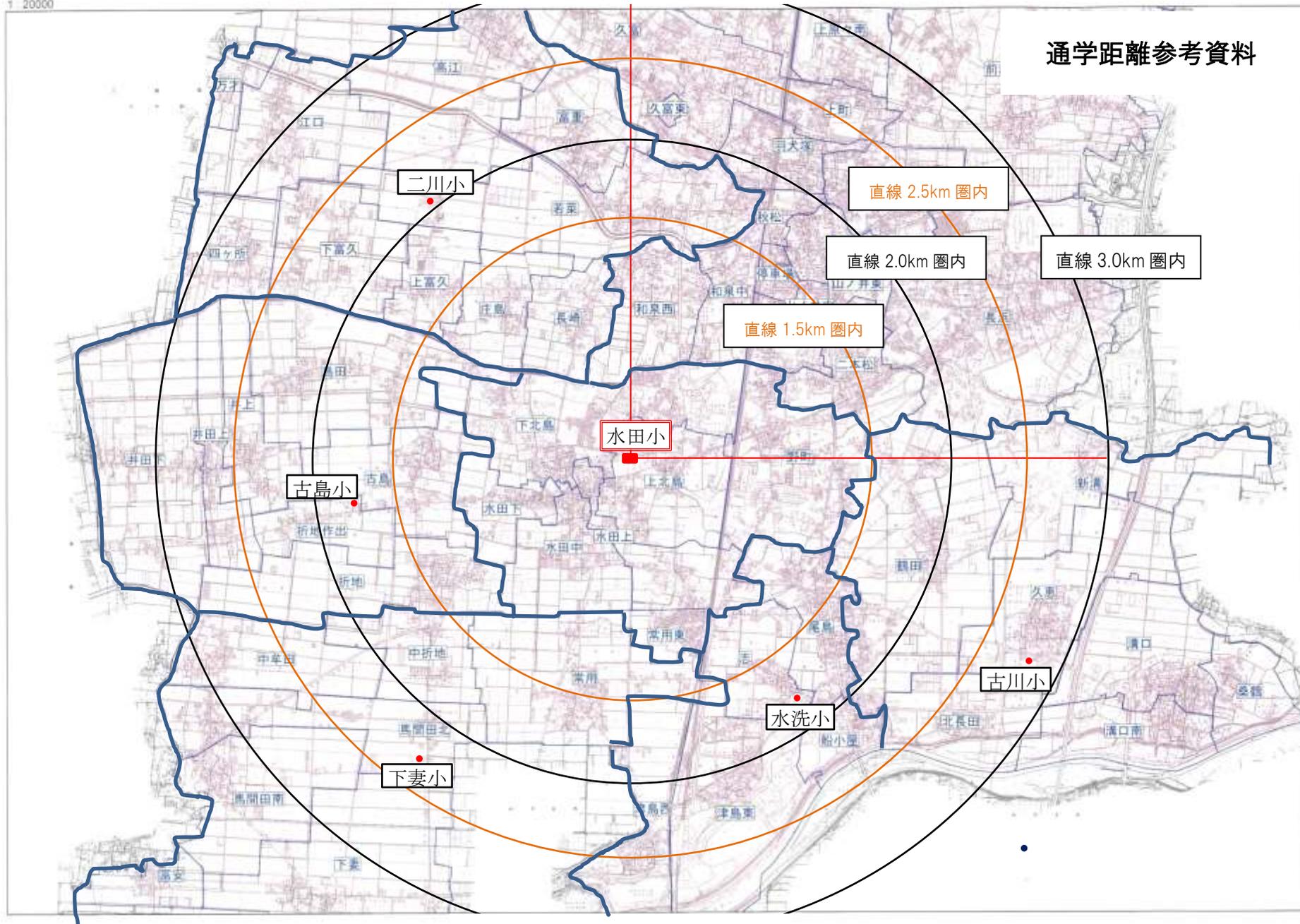
*平成52年度推計値：国立社会保障・人口問題研究所副所長から示された資料を基に推計。

大規模校におけるメリット・デメリット（例）

*学校の適正配置に関して都道府県・市町村が作成している計画等を参考に文部科学省において作成

	メリット	デメリット
【学習面】	<ul style="list-style-type: none"> ○ 集団の中で、多様な考え方に触れ、認め合い、協力し合い、切磋琢磨することを通じて、一人ひとりの資質や能力をさらに伸ばしやすい。 ○ 運動会などの学校行事や音楽活動等の集団教育活動に活気が生じやすい。 ○ 中学校の各教科の免許を持つ教員を配置しやすい。 ○ 児童・生徒数、教職員数がある程度多いため、グループ学習や習熟度別学習、小学校の専科教員による指導など、多様な学習・指導形態を取りやすい。 ○ 様々な種類の部活動等の設置が可能となり、選択の幅が広がりやすい。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 全教職員による各児童・生徒一人ひとりの把握が難しくなりやすい。 ○ 学校行事や部活動等において、児童・生徒一人ひとりの個別の活動機会を設定しにくい。
【生活面】	<ul style="list-style-type: none"> ○ クラス替えがしやすいことなどから、豊かな人間関係の構築や多様な集団の形成が図られやすい。 ○ 切磋琢磨すること等を通じて、社会性や協調性、たくましさ等を育みやすい。 ○ 学校全体での組織的な指導体制を組みやすい。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 学年内・異学年間の交流が不十分になりやすい。 ○ 全教職員による各児童・生徒一人ひとりの把握が難しくなりやすい。
【学校運営面・財政面】	<ul style="list-style-type: none"> ○ 教員数がある程度多いため、経験、教科、特性などの面でバランスのとれた教職員配置を行いやすい。 ○ 学年別や教科別の教職員同士で、学習指導や生徒指導等についての相談・研究・協力・切磋琢磨等が行いやすい。 ○ 校務分掌を組織的に行いやすい。 ○ 出張、研修等に参加しやすい。 ○ 子ども一人あたりにかかる経費が小さくなりやすい。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 教職員相互の連絡調整が図りづらい。 ○ 特別教室や体育館等の施設・設備の利用の面から、学校活動に一定の制約が生じる場合がある。
【その他】	<ul style="list-style-type: none"> ○ PTA活動等において、役割分担により、保護者の負担を分散しやすい。 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 保護者や地域社会との連携が難しくなりやすい。 ○ 災害発生等による緊急避難時に、混雑が生じやすい。

通学距離参考資料



筑後市立小学校再編計画（案）に関する
説明会・アンケート結果について

筑後市立小学校再編計画(案)に関する説明会・アンケート結果 及び今後の進め方について

1. 説明会・アンケート結果について

このたびお示しした筑後市小学校再編計画（案）について、5月14日から8月1日の間、保護者説明会、校区役員説明会をそれぞれ6校区で、地域住民対象の説明会を7か所で開催しました。また、全市民を対象とした説明会も7月21日と7月22日に開催いたしました。

さらに、郵送によるアンケートも7月10日から8月10日にかけて実施しています。

それら合計21回にわたる説明会での参加者の意見と参加者アンケート結果及び郵送アンケート結果の集約状況は、次ページ以降に記載のとおりです。

2. 今後の進め方について

(1) 上記アンケートでは、50.8%の方が小学校再編は必要であると回答されており、筑後中学校区内の6小学校を1つに統合する案についても「進めてほしい」及び「進めるのは仕方ない」と回答された方は57.6%となりました。

一方で、説明会等においては「6校統合案」に対する不安や「6校を2校～3校に集約したらどうか」という意見、或いは新小学校の設置場所について「筑後中学校隣接地の方が良いのではないか」という意見など、多岐にわたるご意見を数多くいただきました。

小学校再編は、市のまちづくりに大きな影響を及ぼす重要案件であり、丁寧に対応する必要があることから、市としては、いただいたご意見を参考にしながら、さらに多くの市民の皆様にご理解いただけるよう、小学校再編計画案について現行案を含めて、あらためて検討することといたしました。

(2) 筑後市立小学校再編庁内検討委員会において、説明会やアンケートでいただいた意見を参考に、「小学校再編の枠組み」や「新小学校の設置場所」を主な課題とし、以下の事項を踏まえて、あらためて小学校再編計画についての現行案との比較検討を行います。

- ◇ 今後の児童数・学級数の推計値
- ◇ 学習環境の充実
- ◇ スクールバスの運行
- ◇ 小学校再編に係るコスト
- ◇ その他

1. 小学校再編(案)説明会参加者数・アンケート回収数

対象	日程	対象地区	場所	参加者数	アンケート回収数	
保護者	①	5月14日(月)	下妻校区 下妻小学校	31	26	
	②	5月15日(火)	古川校区 古川小学校	66	54	
	③	5月16日(水)	古島校区 古島小学校	25	20	
	④	5月18日(金)	水洗校区 水洗小学校	46	33	
	⑤	5月22日(火)	二川校区 二川小学校	62	49	
	⑥	5月24日(木)	水田校区 水田小学校	67	57	
		計			297	239
校区役員等	⑦	5月19日(土)	二川校区 江口公民館	14		
	⑧	5月23日(水)	古川校区 古川校区コミュニティ事務所	16		
	⑨	5月28日(月)	下妻校区 中折地公民館	15		
	⑩	5月30日(水)	水田校区 水田コミュニティセンター	19		
	⑪	6月4日(火)	古島校区 古島校区コミュニティ事務所	8		
	⑫	6月6日(水)	水洗校区 志公民館	8		
	計			80		
一般	⑬	7月1日(日)	水田校区(野町) 野町公民館	45	43	
	⑭	7月10日(火)	古川校区 古川小学校	34	24	
	⑮	7月12日(木)	下妻校区 下妻小学校	37	25	
	⑯	7月17日(火)	古島校区 古島小学校	32	22	
	⑰	7月18日(水)	二川校区 二川小学校	49	33	
	⑱	7月25日(水)	水洗校区 水洗小学校	43	32	
	⑲	8月1日(水)	水田校区 水田コミュニティセンター	55	41	
		小計			295	220
	⑳	7月21日(土)	市内全域 サンコア	21	15	
	㉑	7月22日(日)	市内全域 サンコア	16	12	
		小計			37	27
	計			332	247	
合計				709	486	

2. 筑後中学校区市民郵送アンケート回収数

対象者：筑後中学校区市民 1,200人
 実施時期：7/10～8/10
 回収数：525人(43.8%)

筑後市立小学校再編計画（案）アンケート

問1 あなた自身についてお尋ねします。 <※以下該当するものを○で囲んでください>

居住小学校区 (1.古川 2.水洗 3.水田 4.二川 5.古島 6.下妻 7.その他[])
年 齢 (10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 60歳代 70歳以上)
世帯関連事項 (1.就学前児童の保護者 2.小学生の保護者 3.中高生の保護者 4.その他)

問2 筑後市において小学校の再編は必要だと思いますか。

- 1.必要である 2.必要ない 3.わからない

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

- 1.進めてほしい 2.進めるのは仕方ない 3.中止してほしい 4.わからない

理由

【計画している新しい小学校に期待することについてお答えください。】

問4 多くの友達と学び切磋琢磨することで向上心が育つ。

- 1.期待する 2.やや期待する 3.あまり期待しない 4.期待しない 5.わからない

問5 教職員の指導体制が充実することでより良い教育を受けることができる。

- 1.期待する 2.やや期待する 3.あまり期待しない 4.期待しない 5.わからない

問6 新しい校舎や設備を整えることができる。

- 1.期待する 2.やや期待する 3.あまり期待しない 4.期待しない 5.わからない

問7 その他、新しい小学校に期待することをお書きください。

【計画している新しい小学校で心配な点をお答えください。】

問8 大きな学校になることで教師の目が行き届かない。

- 1.心配 2.やや心配 3.あまり心配でない 4.心配でない 5.わからない

問9 通学距離が遠くなる。

- 1.心配 2.やや心配 3.あまり心配でない 4.心配でない 5.わからない

問10 その他、新しい小学校で心配な点をお書きください。

★その他小学校再編に関してご意見等ございましたら、御自由にお書きください。

筑後市立小学校再編計画(案)アンケート結果（説明会・郵送別）

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計		
必要である	113	47.3%	137	55.5%	264	50.3%	514	50.8%	50.8%
必要ない	40	16.7%	48	19.4%	66	12.6%	154	15.2%	15.2%
わからない	73	30.5%	52	21.1%	175	33.3%	300	29.7%	
無回答	13	5.4%	10	4.0%	20	3.8%	43	4.3%	
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%	

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計		
進めてほしい	43	18.0%	43	17.4%	84	16.0%	170	16.8%	57.6%
進めるのは仕方ない	103	43.1%	79	32.0%	230	43.8%	412	40.8%	
中止してほしい	53	22.2%	65	26.3%	87	16.6%	205	20.3%	20.3%
わからない	32	13.4%	34	13.8%	109	20.8%	175	17.3%	
無回答	8	3.3%	26	10.5%	15	2.9%	49	4.8%	
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%	

筑後市立小学校再編計画(案)アンケート結果 (年代別)

* 10代回答者1名は20代に含む。

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	20代		30代		40代		50代		60代		70代以上		無回答		計		
必要である	29	43.9%	108	47.0%	76	43.4%	70	57.4%	125	62.8%	81	50.6%	25	42.4%	514	50.8%	50.8%
必要ない	9	13.6%	36	15.7%	32	18.3%	10	8.2%	31	15.6%	23	14.4%	13	22.0%	154	15.2%	15.2%
わからない	27	40.9%	78	33.9%	58	33.1%	37	30.3%	34	17.1%	48	30.0%	18	30.5%	300	29.7%	
無回答	1	1.5%	8	3.5%	9	5.1%	5	4.1%	9	4.5%	8	5.0%	3	5.1%	43	4.3%	
計	66	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%	

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	20代		30代		40代		50代		60代		70代以上		無回答		計		
進めてほしい	13	19.7%	40	17.4%	22	12.6%	24	19.7%	29	14.6%	34	21.3%	8	13.6%	170	16.8%	57.6%
進めるのは仕方ない	25	37.9%	98	42.6%	71	40.6%	45	36.9%	93	46.7%	60	37.5%	20	33.9%	412	40.8%	
中止してほしい	10	15.2%	48	20.9%	50	28.6%	15	12.3%	42	21.1%	27	16.9%	13	22.0%	205	20.3%	20.3%
わからない	18	27.3%	40	17.4%	27	15.4%	29	23.8%	22	11.1%	27	16.9%	12	20.3%	175	17.3%	
無回答	0	0.0%	4	1.7%	5	2.9%	9	7.4%	13	6.5%	12	7.5%	6	10.2%	49	4.8%	
計	66	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%	

筑後市立小学校再編計画(案)アンケート結果 (居住校区別)

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	古川校区		水洗校区		水田校区		二川校区		古島校区		下妻校区		その他		無回答		計		
必要である	79	53.0%	79	42.7%	154	54.0%	69	43.4%	55	58.5%	55	59.8%	16	61.5%	7	33.3%	514	50.8%	50.8%
必要ない	18	12.1%	40	21.6%	26	9.1%	40	25.2%	12	12.8%	10	10.9%	3	11.5%	5	23.8%	154	15.2%	15.2%
わからない	46	30.9%	58	31.4%	92	32.3%	43	27.0%	26	27.7%	23	25.0%	6	23.1%	6	28.6%	300	29.7%	
無回答	6	4.0%	8	4.3%	13	4.6%	7	4.4%	1	1.1%	4	4.3%	1	3.8%	3	14.3%	43	4.3%	
計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	古川校区		水洗校区		水田校区		二川校区		古島校区		下妻校区		その他		無回答		計		
進めてほしい	20	13.4%	18	9.7%	57	20.0%	24	15.1%	16	17.0%	26	28.3%	5	19.2%	4	19.0%	170	16.8%	57.6%
進めるのは仕方ない	75	50.3%	56	30.3%	123	43.2%	61	38.4%	40	42.6%	38	41.3%	13	50.0%	6	28.6%	412	40.8%	
中止してほしい	34	22.8%	67	36.2%	35	12.3%	41	25.8%	12	12.8%	9	9.8%	3	11.5%	4	19.0%	205	20.3%	20.3%
わからない	15	10.1%	34	18.4%	57	20.0%	22	13.8%	22	23.4%	17	18.5%	4	15.4%	4	19.0%	175	17.3%	
無回答	5	3.4%	10	5.4%	13	4.6%	11	6.9%	4	4.3%	2	2.2%	1	3.8%	3	14.3%	49	4.8%	
計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

筑後市立小学校再編計画(案)アンケート結果（世帯関連別）

* 保護者は最年少の子どもの保護者に分類

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	就学前保護者		小学生保護者		中高生保護者		その他		無回答		計		
必要である	113	45.0%	58	54.2%	17	45.9%	286	55.9%	40	38.5%	514	50.8%	50.8%
必要ない	42	16.7%	16	15.0%	1	2.7%	70	13.7%	25	24.0%	154	15.2%	15.2%
わからない	87	34.7%	27	25.2%	17	45.9%	137	26.8%	32	30.8%	300	29.7%	
無回答	9	3.6%	6	5.6%	2	5.4%	19	3.7%	7	6.7%	43	4.3%	
計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%	

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	就学前保護者		小学生保護者		中高生保護者		その他		無回答		計		
進めてほしい	46	18.3%	15	14.0%	5	13.5%	89	17.4%	15	14.4%	170	16.8%	57.6%
進めるのは仕方ない	97	38.6%	44	41.1%	18	48.6%	218	42.6%	35	33.7%	412	40.8%	
中止してほしい	67	26.7%	27	25.2%	5	13.5%	82	16.0%	24	23.1%	205	20.3%	20.3%
わからない	37	14.7%	17	15.9%	7	18.9%	96	18.8%	18	17.3%	175	17.3%	
無回答	4	1.6%	4	3.7%	2	5.4%	27	5.3%	12	11.5%	49	4.8%	
計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%	

(保護者・役員等・一般) 説明会 質問意見の要約・分類

計画の決定について 16件

- ・どのように決定していくのか。 5件
- ・反対が多ければ計画は中止するのか。 4件
- ・説明会での意見や地域の意志は計画に反映するのか。 2件
- ・最終的な結論はいつ出るのか。 1件
- ・計画から開校までは10年位期間を取るべき。 1件
- ・パブリックコメントの実施を。 1件
- ・再編を住民に浸透させるために行政区での説明が必要。 1件
- ・答申案と違うことを決定するのであれば、再度審議会に諮るべき。 1件

教育環境 5件

- ・地域の歴史・伝統・文化を継承していくべき。 3件
- ・県下有数の教育環境を目指してほしい。 1件
- ・魅力ある学校の中身は何か。 1件

再編の枠組み 34件

- ・6校統合ではなく筑後中学校区に2～3校とすべき。 14件
- ・一度に6校統合ではなく、段階的な統合を。 5件
- ・1小学校1中学校では人間関係が固定化する。新たな人間関係が築けない。 5件
- ・前回提案(二川小・下妻小・古島小統合)で良いのでは。 4件
- ・水田小は適正規模なので統合は必要ない。 3件
- ・新幹線駅がある水洗校区には学校を残すべき。 2件
- ・古川小と水洗小の統合を。 1件

適正な学校規模 24件

- ・基本構想で示している適正な児童数を大きく上回っている。 5件
- ・850人規模の学校は大きすぎ。 5件
- ・小規模校・大規模校のメリット・デメリットを提示して議論をしてほしい。 4件
- ・児童数が増えればいじめや不登校は増えるのではないか。 3件
- ・大規模校では災害時の対応が上手くいかないのではないか。 2件
- ・大規模校に子どもがなじめないのではないかと不安。 1件
- ・小規模校でも教育効果は上げることができる。 1件
- ・きめ細やかな教育が出来なくなるのでは。 1件
- ・複式学級にも良い面はある。 1件
- ・児童数は多ければ多いほど鍛えられて良い。 1件

通学支援 20件

- ・ スクールバスの対象は提案より拡大すべき。再検討を。 7件
- ・ 発着場、運行ルートなどスクールバスの運営はどうするのか。帰りはどうするのか。 6件
- ・ スクールバスの安全性について不安。 1件
- ・ スクールバスは家の前まで迎えに来るように。 1件
- ・ スクールバスは市が運営するのか。 1件
- ・ 体力をつけるためには徒歩通学も大事。 1件
- ・ スクールバスは乗り遅れた時など親の負担が増える。 1件
- ・ スクールバス運行で朝夕は混雑するのではないか。 1件
- ・ スクールバスは福祉バスとして利用できないか。 1件

新学校の場所・小中連携 10件

- ・ 新小学校の場所は筑後中学校隣接地に。 6件
- ・ 小中一貫校として進めてほしい。 3件
- ・ 水田は新学校の場所として不適。駅周辺が良い。 1件

通学路の安全対策 11件

- ・ 通学路の安全性が心配。整備が必要。 5件
- ・ 通学距離が長くなり危険度が高くなる。安全対策を十分に。 4件
- ・ 水田小・コミセン付近の道路が狭い。 1件
- ・ 水田小南側道路は広げるべき。 1件

特別許可区 7件

- ・ 通学区・特別許可区について再編の前に整理すべき。 2件
- ・ 新溝は筑後小学校が近い。特別許可区の検討を。 2件
- ・ 若菜は羽小校区に再編することも検討すべき。 1件
- ・ 若菜から二川小に行くように特別許可区の取り扱い変更を。 1件
- ・ 野町からは3つの小学校に行っているが、見直しはあるのか。 1件

学童保育所 12件

- ・ 学童保育はどうなるか。一つにまとめるのか。施設は併設するのか。 8件
- ・ 待機児童が出ないようにしてほしい。 3件
- ・ 送迎が大変になる。 1件

地域とのつながり 18件

- ・ 小学校が無くなることで地域に活気がなくなる。過疎化、高齢化が進む。 12件
- ・ 学校と地域との関わりが薄れるのでは。 2件

- ・ 廃校になった校区には活性化する施策の実施を。 1 件
- ・ 母校がなくなるのはさみしい。 1 件
- ・ 地域の連携がなくなっていく。 1 件
- ・ 学校に愛着がなくなり、コミュニティスクールや見守り活動などできなくなる。 1 件

校区コミュニティ 9 件

- ・ 校区コミュニティはどうなるのか。 5 件
- ・ 学校を再編するなら校区コミュニティも一つにまとめたが良い。 1 件
- ・ 行政区はどうなるのか。 1 件
- ・ 学校がなくなると校区コミュニティ協議会の活動は後退する。 1 件
- ・ 校区コミュニティ協議会と PTA の関係が薄れる。 1 件

跡地利用 16 件

- ・ 跡地利用はどうするのか。どう活用するか示すべき。 10 件
- ・ 跡地はコミュニティセンターとして活用を。 2 件
- ・ 跡地の体育館を利用したい。 1 件
- ・ 跡地利用は市が一方的に決めないように。 1 件
- ・ 検討機関を作るべき。 1 件
- ・ 跡地には図書館など人が集まれる施設の整備を。 1 件

人口対策 5 件

- ・ 南西部をどうするのか将来像を提示するべき。 2 件
- ・ 南部の人口増への取り組みは何をやり、なぜ人口増に繋がらなかったのか。 1 件
- ・ 南西部の人口対策をすべき。 1 件
- ・ 子どもが増えるような環境を整備するべき。 1 件
- ・ 計画決定後の協議 1 件
- ・ 統合が決まった後の説明や意見を言う場は。 1 件

その他 35 件

- ・ 水田コミセン施設がなくなるのであれば利用者に説明し、代替地に整備すべき。 4 件
- ・ イベント時の駐車場を確保してほしい。 3 件
- ・ 説明会での意見・質問、その回答がわかるようにしてほしい。 3 件
- ・ 6校統合すればどれ位財政負担が減るのか。 3 件
- ・ 学校の新設、撤去にかかる費用が大きく、市の財政負担が増えるのではないか。 2 件
- ・ 財政的なことが理由なのか。財政的な説明をすべき。 2 件
- ・ 現在の校舎が使える間は統合せず使って良いのではないか。 2 件
- ・ 校舎が解体されたら地域から大勢が避難する施設がなくなる。 2 件

- ・ 財政のことばかりではなく、子どものことを第1に考えるべき。 1 件
- ・ 6校統合で整備する施設は児童数が減少すれば無駄になる。 1 件
- ・ 子ども会活動はどうなるか。 1 件
- ・ スポーツ少年団の統廃合はあるのか。 1 件
- ・ エンジョイ広場はどうなるのか。 1 件
- ・ どのような経緯で作成した再編計画なのか。 1 件
- ・ 水田に校舎建設の際は、授業に影響はないのか。 1 件
- ・ 羽犬塚中学校区、筑後北中学校区についても一緒に議論すべき。 1 件
- ・ 前回答申の西牟田小と松原小の統合はなぜ消えたのか。 1 件
- ・ 子ども達の行動範囲が広がり、送迎など親の負担が増えるのではないか。 1 件
- ・ 現状を見ると以前の再編の計画があった時に実施できていれば良かったと思っている。 1 件
- ・ 市長の意気込みを聞きたい。 1 件
- ・ 詳細が決まらないと賛成・反対の判断ができない。 1 件
- ・ 在校生が突然一緒になることへの対策は。 1 件

筑後市立小学校再編計画(案)アンケート(説明会・郵送別)

問1① 居住小学校区

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
古川	50	20.9%	25	10.1%	74	14.1%	149	14.7%
水洗	37	15.5%	42	17.0%	106	20.2%	185	18.3%
水田	57	23.8%	77	31.2%	151	28.8%	285	28.2%
二川	46	19.2%	36	14.6%	77	14.7%	159	15.7%
古島	19	7.9%	25	10.1%	50	9.5%	94	9.3%
下妻	25	10.5%	26	10.5%	41	7.8%	92	9.1%
その他	4	1.7%	10	4.0%	12	2.3%	26	2.6%
無回答	1	0.4%	6	2.4%	14	2.7%	21	2.1%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問1② 年齢

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
10代	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	1	0.1%
20代	14	5.9%	2	0.8%	49	9.3%	65	6.4%
30代	99	41.4%	20	8.1%	88	16.8%	207	20.5%
40代	95	39.7%	23	9.3%	73	13.9%	191	18.9%
50代	14	5.9%	31	12.6%	84	16.0%	129	12.8%
60代	4	1.7%	101	40.9%	94	17.9%	199	19.7%
70代以上	0	0.0%	56	22.7%	104	19.8%	160	15.8%
無回答	13	5.4%	14	5.7%	32	6.1%	59	5.8%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問1③世帯関連事項

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
就学前児童の保護者	165	69.0%	31	12.6%	55	10.5%	251	24.8%
小学生の保護者	51	21.3%	12	4.9%	44	8.4%	107	10.6%
中学生の保護者	1	0.4%	10	4.0%	26	5.0%	37	3.7%
その他	7	2.9%	154	62.3%	351	66.9%	512	50.6%
無回答	15	6.3%	40	16.2%	49	9.3%	104	10.3%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

* 複数回答は上段の回答を優先し処理。

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
必要である	113	47.3%	137	55.5%	264	50.3%	514	50.8%
必要でない	40	16.7%	48	19.4%	66	12.6%	154	15.2%
わからない	73	30.5%	52	21.1%	175	33.3%	300	29.7%
無回答	13	5.4%	10	4.0%	20	3.8%	43	4.3%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
進めてほしい	43	18.0%	43	17.4%	84	16.0%	170	16.8%
進めるのは仕方ない	103	43.1%	79	32.0%	230	43.8%	412	40.8%
中止してほしい	53	22.2%	65	26.3%	87	16.6%	205	20.3%
わからない	32	13.4%	34	13.8%	109	20.8%	175	17.3%
無回答	8	3.3%	26	10.5%	15	2.9%	49	4.8%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問4 多くの友達と学び切磋琢磨することで向上心が育つ。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
期待する	74	31.0%	59	23.9%	163	31.0%	296	29.3%
やや期待する	93	38.9%	77	31.2%	164	31.2%	334	33.0%
あまり期待しない	46	19.2%	56	22.7%	87	16.6%	189	18.7%
期待しない	18	7.5%	27	10.9%	40	7.6%	85	8.4%
わからない	4	1.7%	13	5.3%	50	9.5%	67	6.6%
無回答	4	1.7%	15	6.1%	21	4.0%	40	4.0%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問5 教職員の指導体制が充実することでより良い教育を受けることができる。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
期待する	55	23.0%	52	21.1%	135	25.7%	242	23.9%
やや期待する	80	33.5%	61	24.7%	147	28.0%	288	28.5%
あまり期待しない	59	24.7%	71	28.7%	127	24.2%	257	25.4%
期待しない	28	11.7%	29	11.7%	57	10.9%	114	11.3%
わからない	10	4.2%	17	6.9%	45	8.6%	72	7.1%
無回答	7	2.9%	17	6.9%	14	2.7%	38	3.8%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問6 新しい校舎や設備を整えることができる。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
期待する	119	49.8%	85	34.4%	223	42.5%	427	42.2%
やや期待する	73	30.5%	77	31.2%	155	29.5%	305	30.2%
あまり期待しない	24	10.0%	35	14.2%	67	12.8%	126	12.5%
期待しない	10	4.2%	21	8.5%	27	5.1%	58	5.7%
わからない	6	2.5%	10	4.0%	37	7.0%	53	5.2%
無回答	7	2.9%	19	7.7%	16	3.0%	42	4.2%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問8 大きな学校になることで教師の目が行き届かない。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
心配	129	54.0%	101	40.9%	190	36.2%	420	41.5%
やや心配	75	31.4%	86	34.8%	196	37.3%	357	35.3%
あまり心配でない	24	10.0%	28	11.3%	64	12.2%	116	11.5%
心配でない	4	1.7%	8	3.2%	23	4.4%	35	3.5%
わからない	3	1.3%	10	4.0%	39	7.4%	52	5.1%
無回答	4	1.7%	14	5.7%	13	2.5%	31	3.1%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

問9 通学距離が長くなる。

	保護者説明会		地域説明会		郵送分		計	
心配	140	58.6%	121	49.0%	245	46.7%	506	50.0%
やや心配	35	14.6%	68	27.5%	142	27.0%	245	24.2%
あまり心配でない	29	12.1%	20	8.1%	58	11.0%	107	10.6%
心配でない	27	11.3%	17	6.9%	44	8.4%	88	8.7%
わからない	5	2.1%	9	3.6%	27	5.1%	41	4.1%
無回答	3	1.3%	12	4.9%	9	1.7%	24	2.4%
計	239	100%	247	100%	525	100%	1011	100%

居住校区別の回答分布

有効回答数 1011

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	古川小学校	水洗小学校	水田小学校	二川小学校	古島小学校	下妻小学校	その他	無回答	計										
必要である	79	53.0%	79	42.7%	154	54.0%	69	43.4%	55	58.5%	55	59.8%	16	61.5%	7	33.3%	514	50.8%	50.8%
必要ない	18	12.1%	40	21.6%	26	9.1%	40	25.2%	12	12.8%	10	10.9%	3	11.5%	5	23.8%	154	15.2%	15.2%
わからない	46	30.9%	58	31.4%	92	32.3%	43	27.0%	26	27.7%	23	25.0%	6	23.1%	6	28.6%	300	29.7%	
無回答	6	4.0%	8	4.3%	13	4.6%	7	4.4%	1	1.1%	4	4.3%	1	3.8%	3	14.3%	43	4.3%	
合計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	古川小学校	水洗小学校	水田小学校	二川小学校	古島小学校	下妻小学校	その他	無回答	計										
進めてほしい	20	13.4%	18	9.7%	57	20.0%	24	15.1%	16	17.0%	26	28.3%	5	19.2%	4	19.0%	170	16.8%	57.6%
進めるのは仕方ない	75	50.3%	56	30.3%	123	43.2%	61	38.4%	40	42.6%	38	41.3%	13	50.0%	6	28.6%	412	40.8%	
中止してほしい	34	22.8%	67	36.2%	35	12.3%	41	25.8%	12	12.8%	9	9.8%	3	11.5%	4	19.0%	205	20.3%	20.3%
わからない	15	10.1%	34	18.4%	57	20.0%	22	13.8%	22	23.4%	17	18.5%	4	15.4%	4	19.0%	175	17.3%	
無回答	5	3.4%	10	5.4%	13	4.6%	11	6.9%	4	4.3%	2	2.2%	1	3.8%	3	14.3%	49	4.8%	
合計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

問4 多くの友達と学び切磋琢磨することで向上心が育つ

	古川小学校	水洗小学校	水田小学校	二川小学校	古島小学校	下妻小学校	その他	無回答	計										
期待する	40	26.8%	38	20.5%	90	31.6%	44	27.7%	34	36.2%	35	38.0%	9	34.6%	6	28.6%	296	29.3%	62.3%
やや期待する	52	34.9%	55	29.7%	89	31.2%	52	32.7%	36	38.3%	38	41.3%	10	38.5%	2	9.5%	334	33.0%	
あまり期待しない	33	22.1%	48	25.9%	54	18.9%	26	16.4%	10	10.6%	11	12.0%	4	15.4%	3	14.3%	189	18.7%	27.1%
期待しない	14	9.4%	21	11.4%	21	7.4%	19	11.9%	4	4.3%	0	0.0%	3	11.5%	3	14.3%	85	8.4%	
わからない	7	4.7%	16	8.6%	18	6.3%	7	4.4%	9	9.6%	6	6.5%	0	0.0%	4	19.0%	67	6.6%	
無回答	3	2.0%	7	3.8%	13	4.6%	11	6.9%	1	1.1%	2	2.2%	0	0.0%	3	14.3%	40	4.0%	
合計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

問5 教職員の指導体制が充実することでより良い教育を受けることができる。

	古川小学校	水洗小学校	水田小学校	二川小学校	古島小学校	下妻小学校	その他	無回答	計										
期待する	29	19.5%	32	17.3%	82	28.8%	39	24.5%	20	21.3%	27	29.3%	9	34.6%	4	19.0%	242	23.9%	52.4%
やや期待する	48	32.2%	46	24.9%	78	27.4%	42	26.4%	33	35.1%	28	30.4%	10	38.5%	3	14.3%	288	28.5%	
あまり期待しない	44	29.5%	61	33.0%	62	21.8%	39	24.5%	18	19.1%	22	23.9%	5	19.2%	6	28.6%	257	25.4%	36.7%
期待しない	14	9.4%	29	15.7%	29	10.2%	23	14.5%	12	12.8%	5	5.4%	0	0.0%	2	9.5%	114	11.3%	
わからない	12	8.1%	10	5.4%	26	9.1%	6	3.8%	9	9.6%	7	7.6%	1	3.8%	1	4.8%	72	7.1%	
無回答	2	1.3%	7	3.8%	8	2.8%	10	6.3%	2	2.1%	3	3.3%	1	3.8%	5	23.8%	38	3.8%	
合計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

問6 新しい校舎や設備を整えることができる。

	古川小学校	水洗小学校	水田小学校	二川小学校	古島小学校	下妻小学校	その他	無回答	計										
期待する	48	32.2%	66	35.7%	151	53.0%	59	37.1%	42	44.7%	42	45.7%	12	46.2%	7	33.3%	427	42.2%	72.4%
やや期待する	56	37.6%	55	29.7%	76	26.7%	46	28.9%	29	30.9%	34	37.0%	7	26.9%	2	9.5%	305	30.2%	
あまり期待しない	25	16.8%	27	14.6%	26	9.1%	23	14.5%	8	8.5%	7	7.6%	6	23.1%	4	19.0%	126	12.5%	18.2%
期待しない	7	4.7%	16	8.6%	9	3.2%	18	11.3%	4	4.3%	3	3.3%	0	0.0%	1	4.8%	58	5.7%	
わからない	10	6.7%	8	4.3%	15	5.3%	4	2.5%	9	9.6%	4	4.3%	0	0.0%	3	14.3%	53	5.2%	
無回答	3	2.0%	13	7.0%	8	2.8%	9	5.7%	2	2.1%	2	2.2%	1	3.8%	4	19.0%	42	4.2%	
合計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

問8 大きな学校になることで教師の目が行き届かない。

	古川小学校	水洗小学校	水田小学校	二川小学校	古島小学校	下妻小学校	その他	無回答	計										
心配	68	45.6%	96	51.9%	100	35.1%	71	44.7%	36	38.3%	34	37.0%	5	19.2%	10	47.6%	420	41.5%	76.9%
やや心配	51	34.2%	59	31.9%	101	35.4%	59	37.1%	37	39.4%	36	39.1%	10	38.5%	4	19.0%	357	35.3%	
あまり心配でない	15	10.1%	16	8.6%	46	16.1%	12	7.5%	12	12.8%	7	7.6%	7	26.9%	1	4.8%	116	11.5%	14.9%
心配でない	5	3.4%	1	0.5%	10	3.5%	6	3.8%	2	2.1%	9	9.8%	0	0.0%	2	9.5%	35	3.5%	
わからない	7	4.7%	6	3.2%	16	5.6%	6	3.8%	6	6.4%	5	5.4%	3	11.5%	3	14.3%	52	5.1%	
無回答	3	2.0%	7	3.8%	12	4.2%	5	3.1%	1	1.1%	1	1.1%	1	3.8%	1	4.8%	31	3.1%	
合計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

問9 通学距離が長くなる。

	古川小学校	水洗小学校	水田小学校	二川小学校	古島小学校	下妻小学校	その他	無回答	計										
心配	94	63.1%	127	68.6%	75	26.3%	92	57.9%	50	53.2%	46	50.0%	12	46.2%	10	47.6%	506	50.0%	74.3%
やや心配	33	22.1%	37	20.0%	73	25.6%	38	23.9%	28	29.8%	24	26.1%	7	26.9%	5	23.8%	245	24.2%	
あまり心配でない	14	9.4%	12	6.5%	49	17.2%	13	8.2%	5	5.3%	8	8.7%	3	11.5%	3	14.3%	107	10.6%	19.3%
心配でない	5	3.4%	2	1.1%	59	20.7%	3	1.9%	6	6.4%	11	12.0%	2	7.7%	0	0.0%	88	8.7%	
わからない	1	0.7%	3	1.6%	20	7.0%	7	4.4%	4	4.3%	3	3.3%	1	3.8%	2	9.5%	41	4.1%	
無回答	2	1.3%	4	2.2%	9	3.2%	6	3.8%	1	1.1%	0	0.0%	1	3.8%	1	4.8%	24	2.4%	
合計	149	100%	185	100%	285	100%	159	100%	94	100%	92	100%	26	100%	21	100%	1,011	100%	

年代別の回答分布

有効回答数 1011

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		無回答		計	
必要である	1	100.0%	28	43.1%	108	47.0%	76	43.4%	70	57.4%	125	62.8%	81	50.6%	25	42.4%	514	50.8%
必要ない	0	0.0%	9	13.8%	36	15.7%	32	18.3%	10	8.2%	31	15.6%	23	14.4%	13	22.0%	154	15.2%
わからない	0	0.0%	27	41.5%	78	33.9%	58	33.1%	37	30.3%	34	17.1%	48	30.0%	18	30.5%	300	29.7%
無回答	0	0.0%	1	1.5%	8	3.5%	9	5.1%	5	4.1%	9	4.5%	8	5.0%	3	5.1%	43	4.3%
合計	1	100%	65	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		無回答		計	
進めてほしい	1	100.0%	12	18.5%	40	17.4%	22	12.6%	24	19.7%	29	14.6%	34	21.3%	8	13.6%	170	16.8%
進めるのは仕方ない	0	0.0%	25	38.5%	98	42.6%	71	40.6%	45	36.9%	93	46.7%	60	37.5%	20	33.9%	412	40.8%
中止してほしい	0	0.0%	10	15.4%	48	20.9%	50	28.6%	15	12.3%	42	21.1%	27	16.9%	13	22.0%	205	20.3%
わからない	0	0.0%	18	27.7%	40	17.4%	27	15.4%	29	23.8%	22	11.1%	27	16.9%	12	20.3%	175	17.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	4	1.7%	5	2.9%	9	7.4%	13	6.5%	12	7.5%	6	10.2%	49	4.8%
合計	1	100%	65	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%

問4 多くの友達と学び切磋琢磨することで向上心が育つ

	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		無回答		計	
期待する	1	100.0%	19	29.2%	68	29.6%	49	28.0%	48	39.3%	47	23.6%	50	31.3%	14	23.7%	296	29.3%
やや期待する	0	0.0%	21	32.3%	82	35.7%	63	36.0%	41	33.6%	70	35.2%	41	25.6%	16	27.1%	334	33.0%
あまり期待しない	0	0.0%	14	21.5%	51	22.2%	35	20.0%	15	12.3%	38	19.1%	27	16.9%	9	15.3%	189	18.7%
期待しない	0	0.0%	5	7.7%	17	7.4%	13	7.4%	10	8.2%	18	9.0%	17	10.6%	5	8.5%	85	8.4%
わからない	0	0.0%	3	4.6%	8	3.5%	13	7.4%	4	3.3%	13	6.5%	18	11.3%	8	13.6%	67	6.6%
無回答	0	0.0%	3	4.6%	4	1.7%	2	1.1%	4	3.3%	13	6.5%	7	4.4%	7	11.9%	40	4.0%
合計	1	100%	65	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%

問5 教職員の指導体制が充実することでより良い教育を受けることができる。

	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		無回答		計	
期待する	1	100.0%	16	24.6%	52	22.6%	33	18.9%	40	32.8%	43	21.6%	42	26.3%	15	25.4%	242	23.9%
やや期待する	0	0.0%	18	27.7%	67	29.1%	58	33.1%	37	30.3%	59	29.6%	33	20.6%	16	27.1%	288	28.5%
あまり期待しない	0	0.0%	19	29.2%	65	28.3%	47	26.9%	23	18.9%	50	25.1%	42	26.3%	11	18.6%	257	25.4%
期待しない	0	0.0%	8	12.3%	34	14.8%	19	10.9%	9	7.4%	23	11.6%	15	9.4%	6	10.2%	114	11.3%
わからない	0	0.0%	4	6.2%	7	3.0%	16	9.1%	9	7.4%	14	7.0%	18	11.3%	4	6.8%	72	7.1%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	5	2.2%	2	1.1%	4	3.3%	10	5.0%	10	6.3%	7	11.9%	38	3.8%
合計	1	100%	65	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%

問6 新しい校舎や設備を整えることができる。

	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		無回答		計	
期待する	1	100.0%	31	47.7%	107	46.5%	80	45.7%	59	48.4%	73	36.7%	59	36.9%	17	28.8%	427	42.2%
やや期待する	0	0.0%	22	33.8%	75	32.6%	47	26.9%	39	32.0%	63	31.7%	44	27.5%	15	25.4%	305	30.2%
あまり期待しない	0	0.0%	7	10.8%	19	8.3%	26	14.9%	17	13.9%	26	13.1%	23	14.4%	8	13.6%	126	12.5%
期待しない	0	0.0%	1	1.5%	17	7.4%	7	4.0%	2	1.6%	14	7.0%	11	6.9%	6	10.2%	58	5.7%
わからない	0	0.0%	3	4.6%	6	2.6%	11	6.3%	2	1.6%	8	4.0%	15	9.4%	8	13.6%	53	5.2%
無回答	0	0.0%	1	1.5%	6	2.6%	4	2.3%	3	2.5%	15	7.5%	8	5.0%	5	8.5%	42	4.2%
合計	1	100%	65	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%

問8 大きな学校になることで教師の目が行き届かない。

	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		無回答		計	
心配	0	0.0%	25	38.5%	128	55.7%	86	49.1%	37	30.3%	77	38.7%	45	28.1%	22	37.3%	420	41.5%
やや心配	1	100.0%	27	41.5%	69	30.0%	50	28.6%	50	41.0%	71	35.7%	70	43.8%	19	32.2%	357	35.3%
あまり心配でない	0	0.0%	8	12.3%	22	9.6%	21	12.0%	20	16.4%	25	12.6%	16	10.0%	4	6.8%	116	11.5%
心配でない	0	0.0%	1	1.5%	6	2.6%	5	2.9%	5	4.1%	5	2.5%	11	6.9%	2	3.4%	35	3.5%
わからない	0	0.0%	4	6.2%	3	1.3%	9	5.1%	4	3.3%	11	5.5%	12	7.5%	9	15.3%	52	5.1%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	2	0.9%	4	2.3%	6	4.9%	10	5.0%	6	3.8%	3	5.1%	31	3.1%
合計	1	100%	65	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%

問9 通学距離が長くなる。

	10代		20代		30代		40代		50代		60代		70代		無回答		計	
心配	0	0.0%	28	43.1%	119	51.7%	99	56.6%	63	51.6%	100	50.3%	69	43.1%	28	47.5%	506	50.0%
やや心配	1	100.0%	26	40.0%	38	16.5%	37	21.1%	23	18.9%	54	27.1%	52	32.5%	14	23.7%	245	24.2%
あまり心配でない	0	0.0%	5	7.7%	33	14.3%	17	9.7%	20	16.4%	20	10.1%	10	6.3%	2	3.4%	107	10.6%
心配でない	0	0.0%	3	4.6%	32	13.9%	12	6.9%	9	7.4%	11	5.5%	15	9.4%	6	10.2%	88	8.7%
わからない	0	0.0%	3	4.6%	5	2.2%	9	5.1%	2	1.6%	8	4.0%	7	4.4%	7	11.9%	41	4.1%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	3	1.3%	1	0.6%	5	4.1%	6	3.0%	7	4.4%	2	3.4%	24	2.4%
合計	1	100%	65	100%	230	100%	175	100%	122	100%	199	100%	160	100%	59	100%	1,011	100%

世帯関連別の回答分布

有効回答数 1011

問2 筑後市において小学校再編は必要だと思いますか。

	就学前児童の保護者		小学生の保護者		中高生の保護者		その他		無回答		計	
必要である	113	45.0%	58	54.2%	17	45.9%	286	55.9%	40	38.5%	514	50.8%
必要ない	42	16.7%	16	15.0%	1	2.7%	70	13.7%	25	24.0%	154	15.2%
わからない	87	34.7%	27	25.2%	17	45.9%	137	26.8%	32	30.8%	300	29.7%
無回答	9	3.6%	6	5.6%	2	5.4%	19	3.7%	7	6.7%	43	4.3%
合計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思われますか。

	就学前児童の保護者		小学生の保護者		中高生の保護者		その他		無回答		計	
進めてほしい	46	18.3%	15	14.0%	5	13.5%	89	17.4%	15	14.4%	170	16.8%
進めるのは仕方ない	97	38.6%	44	41.1%	18	48.6%	218	42.6%	35	33.7%	412	40.8%
中止してほしい	67	26.7%	27	25.2%	5	13.5%	82	16.0%	24	23.1%	205	20.3%
わからない	37	14.7%	17	15.9%	7	18.9%	96	18.8%	18	17.3%	175	17.3%
無回答	4	1.6%	4	3.7%	2	5.4%	27	5.3%	12	11.5%	49	4.8%
合計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%

問4 多くの友達と学び切磋琢磨することで向上心が育つ

	就学前児童の保護者		小学生の保護者		中高生の保護者		その他		無回答		計	
期待する	78	31.1%	32	29.9%	11	29.7%	149	29.1%	26	25.0%	296	29.3%
やや期待する	91	36.3%	43	40.2%	12	32.4%	172	33.6%	16	15.4%	334	33.0%
あまり期待しない	52	20.7%	18	16.8%	5	13.5%	87	17.0%	27	26.0%	189	18.7%
期待しない	22	8.8%	8	7.5%	4	10.8%	40	7.8%	11	10.6%	85	8.4%
わからない	5	2.0%	3	2.8%	5	13.5%	38	7.4%	16	15.4%	67	6.6%
無回答	3	1.2%	3	2.8%	0	0.0%	26	5.1%	8	7.7%	40	4.0%
合計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%

問5 教職員の指導体制が充実することでより良い教育を受けることができる。

	就学前児童の保護者		小学生の保護者		中高生の保護者		その他		無回答		計	
期待する	60	23.9%	22	20.6%	7	18.9%	130	25.4%	23	22.1%	242	23.9%
やや期待する	74	29.5%	37	34.6%	12	32.4%	147	28.7%	18	17.3%	288	28.5%
あまり期待しない	65	25.9%	28	26.2%	8	21.6%	127	24.8%	29	27.9%	257	25.4%
期待しない	37	14.7%	16	15.0%	4	10.8%	47	9.2%	10	9.6%	114	11.3%
わからない	10	4.0%	2	1.9%	5	13.5%	41	8.0%	14	13.5%	72	7.1%
無回答	5	2.0%	2	1.9%	1	2.7%	20	3.9%	10	9.6%	38	3.8%
合計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%

問6 新しい校舎や設備を整えることができる。

	就学前児童の保護者		小学生の保護者		中高生の保護者		その他		無回答		計	
期待する	121	48.2%	49	45.8%	23	62.2%	204	39.8%	30	28.8%	427	42.2%
やや期待する	79	31.5%	31	29.0%	10	27.0%	157	30.7%	28	26.9%	305	30.2%
あまり期待しない	23	9.2%	15	14.0%	3	8.1%	70	13.7%	15	14.4%	126	12.5%
期待しない	16	6.4%	6	5.6%	0	0.0%	28	5.5%	8	7.7%	58	5.7%
わからない	6	2.4%	3	2.8%	1	2.7%	29	5.7%	14	13.5%	53	5.2%
無回答	6	2.4%	3	2.8%	0	0.0%	24	4.7%	9	8.7%	42	4.2%
合計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%

問8 大きな学校になることで教師の目が行き届かない。

	就学前児童の保護者		小学生の保護者		中高生の保護者		その他		無回答		計	
心配	144	57.4%	53	49.5%	13	35.1%	170	33.2%	40	38.5%	420	41.5%
やや心配	74	29.5%	38	35.5%	13	35.1%	201	39.3%	31	29.8%	357	35.3%
あまり心配でない	27	10.8%	7	6.5%	7	18.9%	63	12.3%	12	11.5%	116	11.5%
心配でない	3	1.2%	2	1.9%	2	5.4%	25	4.9%	3	2.9%	35	3.5%
わからない	2	0.8%	3	2.8%	2	5.4%	33	6.4%	12	11.5%	52	5.1%
無回答	1	0.4%	4	3.7%	0	0.0%	20	3.9%	6	5.8%	31	3.1%
合計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%

問9 通学距離が長くなる。

	就学前児童の保護者		小学生の保護者		中高生の保護者		その他		無回答		計	
心配	137	54.6%	61	57.0%	16	43.2%	244	47.7%	48	46.2%	506	50.0%
やや心配	38	15.1%	22	20.6%	14	37.8%	143	27.9%	28	26.9%	245	24.2%
あまり心配でない	36	14.3%	11	10.3%	4	10.8%	48	9.4%	8	7.7%	107	10.6%
心配でない	35	13.9%	8	7.5%	0	0.0%	40	7.8%	5	4.8%	88	8.7%
わからない	4	1.6%	2	1.9%	3	8.1%	23	4.5%	9	8.7%	41	4.1%
無回答	1	0.4%	3	2.8%	0	0.0%	14	2.7%	6	5.8%	24	2.4%
合計	251	100%	107	100%	37	100%	512	100%	104	100%	1,011	100%

折り紙

折り紙は、日本に昔からある遊びの一つです。その折り紙は、指先や、あたま（脳）を使います。

- 1、 折り紙を折ることにより、脳がバランス良く働いてくれます。
- 2、 折り紙を折ることにより、体の発達や脳の発達に効果があります。
- 3、 折り紙を折ることにより、体幹機能が向上します。
- 4、 折り紙の折り方を想像して、折はじめ失敗し、工夫して成功する、その達成感や満足感を得ることにより、精神的（根気・気力）にも効果があります。

そこで、折り紙を推めたいと思います。

方法

学校の図書室に（違う場所でも良いです）、折り紙のコーナーを設けます。
折り紙の折り方の本を準備します。

簡単に折れるものから、難度の高いものなど考慮して置いたら良いと思います。
本をコピーして掲示することも良い方法です。
分からない時などは、友だちと相談することにより、コミュニケーション能力を育てることにもつながります。

作成した作品は、
廊下にアートの的に掲示することにより、より多くの友達の作ったものも見る
ことができ、折り紙に興味が出て、折り紙を折る楽しさに触れることもできると
思います。

折り紙について（参考資料）

① 脳がバランスよく働きます。

折り紙で使う脳の主な部位。（4部位が稼働されます）

- ・後頭葉：目からの情報処理を行う。
 - ・側頭葉：情報を蓄える、記憶を思い出す。
 - ・頭頂葉：形のバランスを立体的に捉える。
 - ・前頭葉：自分の思考や行動、意思決定などを担う。
- ・折り紙に没頭することで、無心になれることもあり、「ストレス解消や集中力の維持にもつながる」

（読売新聞の医療・健康・介護）

折り紙 脳がバランスよく働く

② 折り紙がからだや脳の発達に与える効果。

「想像力を育む」「心の育ち」

- ・指先の巧緻性が向上します。

巧緻性とは、細かい作業を行う能力のことです。

折り紙を折ることにより、巧緻性（指先の器用さ）を向上させることができます。

お箸や鉛筆の綺麗なもち方・使い方にもつながります。

綺麗な使い方は、疲れにくい使い方にもつながります。

長い間、書き物をしていても疲れにくいため、勉強の集中時間にも関係してきます。

- ・手と目の協調性が養われます。

手と目の協調性とは、ものを操作し作業を行うときには、手と目は連動しています。

例えば、ノートに字を書く場合、「鉛筆の先を見ながら、指を動かす」という一見当たり前のことをしています。

手と目の協調性は、子どもの発達に重要です。

折り紙は手と目を使った活動です。

折り紙は、目で見て、手を使って折るという、手と目を使った活動です。
真っ直ぐに折る、端と端を合せて折る、など注視（目でじっと、しっかり見る）することも必要です。

- ・体幹機能が向上します。

手先を集中して使うためには、体全体が安定しておく必要があります。

体幹が不安定で、グラグラし、体が斜めになった姿勢では、折り紙はうまく折れません。キチンと折り紙を折るためには、無意識に体幹の筋肉を働かせることにもつながります。

折り紙は、自然に体幹を安定させる取り組みです。

体幹は、すべての活動の基本になる大切な部分です。（姿勢が良くなる）

○指先の巧緻性の向上。○手と目の協調性の向上。○体幹機能の向上。

折り紙は、日常生活に必ず必要となる基礎を作る練習につながります。

（伝承遊びの各論）

折り紙が幼児のからだの発達に与える効果について

③ 折り紙の効能

- (1) 手先が器用になる
手や指をたくさん動かすと、脳が働きます。繰り返すうちに、手や指を器用に動かせるようになります。
- (2) 創造性が生まれます。
自分で新しいものを作る気持ちが芽生え、作ったものを使うことで創造性が育ちます。
- (3) やる気を高めます。
何かを達成したり、褒められたり、楽しい気持ちになることにより、脳にドーパミンが分泌され、やる気をおこさせます。
- (4) 推察力・計画性を育てる。
完成を想像しながら、折る順番を考え、計画を立てながら作っていくので、推察力・計画性が身につきます。
- (5) 記号を理解する。
折り紙をどうして、山折り、谷折りなどの記号を理解し、約束事を守って行動する力を育てます。
- (6) 色彩感覚を育てる。
折り紙の色を比べたり、自分の好きな色を選んだりすることで、色彩感覚や個性が育ちます。
- (7) 伝統や文化を大切にする。
折り紙により、伝統や文化に触れることは、日本だけでなく、ほかの国の伝統や文化を尊重する気持ちを育てます。
- (8) 算数の感覚をみがく。
折り紙を半分に折っていくと、おなじ形がたくさんできます。これを意識すると、分数やかけ算の考え方を、感覚でつかめるようになるともいわれています。

(講談社 BOOK 倶楽部)

日本の伝承「おりがみ」で脳を鍛えるトレーニング！