

補助金審査調書

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------|--|---|-------------------------------|--------------|-------|---------------|-------|--------|--|---|----|---|-----|
| 補助金名称 | | 筑後市防犯協会補助金 | | NO. 12 | | 担当課 | | 防災安全課 | | | | | | |
| 予算 | 款項目 | 2.1.16 大事業名:防犯に要する経費 | | 小事業名:筑後市防犯協会補助金 | | | | | | | | | | |
| 5次総基本計画 | | 施策:6-4市民との協働による安全・安心なまちづくり | | 基本事業:6-4-1防犯に対する意識の向上と組織の強化充実 | | | | | | | | | | |
| 補助金の概要(目的・狙い・期待成果等) | | 安全で安心できる地域社会の実現に向け、地域に密着した防犯思想の普及及び自主地域安全活動の推進のため、筑後市防犯協会に対し、補助金を交付するもの。 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令・制度・要綱等名称 | | 筑後市防犯協会補助金交付要綱 | | | | | | | | | | | | |
| 開始年度 | H18 | 年度以前 | | 年度開始 | 金額根拠 | 定額 | 1,008,000 | 円 | 上限 | | 円 | 選定 | | 公募 |
| 終了予定 | | 年度 | ○ | 未定 | 補助率 | | | % | | | | 選定 | ○ | 非公募 |
| 対象属性 | ○ 任意団体(市参加) | | 市出資団体 | | 事業者(組織) | | 行政区等 | | 行政連携組織 | | | | | |
| | 任意団体(市不参加) | | NPO | | 事業者(単独) | | 市民・世帯 | | | | | | | |
| 交付先名 | | 筑後市防犯協会 | | | | | | | | | | | | |
| 組織概要 | 設置目的・活動概要 | | 本会は、市民の防犯意識の高揚を図り、犯罪を未然に防止して、明るく住みよい郷土を建設することを目的とする。活動概要は、1.防犯思想の普及宣伝、2.防犯対策、防犯施設の調査研究、3.青少年の非行防止、並びに指導育成、4.防犯功労者の表彰等である。 | | | | | | | | | | | |
| | 構成員(属性・数量) | | 本会は、筑後市に居住する者(法人を含む)をもって組織する。賛助会員86社、役員等63名 | | | | | | | | | | | |
| | 主な財源 | | 賛助会費、補助金等 | | | | | | | | | | | |
| 交付対象 | ○ 運営費補助 | | ○ 事業費補助 | | 公共施設等整備・維持管理 | | 市民・事業者の設備等設置等 | | | | | | | |
| | 利子・保証料・事業資金等 | | 企業・世帯等の誘致 | | 行政広域連携事業 | | | | | | | | | |
| 過去の実績(H31は予算・計画) | | | | H31 | H30 | H29 | H28 | | | | | | | |
| 補助金額決算額 | | | | 千円 | 1,008 | 1,008 | 1,008 | 1,008 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国費 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 県費 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 市費(国県制度内) | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 市費(単費) | | 千円 | 1,008 | 1,008 | 1,008 | 1,008 | | | | | | | |
| | その他 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| 対象件数 | | | | 件 | | | | | | | | | | |
| 全事業費または団体等運営経費決算 | | | | 千円 | 3,016 | 3,043 | 2,709 | 2,686 | | | | | | |
| 交付対象経費 | 運営費 | | | 2,243 | 2,189 | 2,223 | | | | | | | | |
| | 事業費 | | | 543 | 485 | 485 | | 2,686 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 繰越金 | | | 0 | 354 | 665 | 718 | | | | | | | |
| 事業・活動1 | 事業等名 | | 地域安全活動 | | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | 下記6つの重点目標を掲げ、様々な取り組みを行っている。 ①安全で安心できるまちづくりの推進、②暴力団の壊滅、③性犯罪の抑止、④二セ電話詐欺等身近な犯罪の抑止、⑤子供の安全を守るための対策の強化、⑥薬物事犯等の根絶 | | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | 防犯対策を行っている市民の割合(%) | | | | | 59.9 | 66.5 | | | | | |
| | 2次成果 | | 市内で起きた犯罪認知件数(件) | | | 287 | 261 | 266 | | | | | | |
| | その他効果 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業・活動2 | 事業等名 | | | | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | 2次成果 | | | | | | | | | | | | | |
| その他効果 | | | | | | | | | | | | | | |

| 審査項目 | ○一致、△一部不一致、×不一致、－非該当 → | チェック欄 | 備考欄 |
|---------|--------------------------|---|-----|
| 公益性 | 市規定 | ・要綱等に対象事業が明示されているか | ○ |
| | 社会ニーズ | ・事業活動の目的・視点・内容等が明記され、社会・経済情勢に合致しているか | ○ |
| | 市民等のニーズ | ・地域・市民のニーズや課題を把握的確に捉えているか | ○ |
| | 事業公平性 | ・事業が特定の者に限定されていないか、広く市民・事業者等に開かれているか | ○ |
| 効果性 | 効果説明 | ・効果を客観的に示すことができるか | ○ |
| | 手段妥当性 | ・目的を達成する手段として適当か | ○ |
| | 波及効果 | ・先進事例として波及効果や新たな展開が期待できるか | ○ |
| 団体等の適格性 | 金銭管理 | ・団体の金銭管理は適正に行われているか | ○ |
| | 繰越金 | ・補助額の1/2を超える繰越金が発生していないか | ○ |
| | 団体目的 | ・事業活動内容が団体等の目的と合致しているか | ○ |
| | 自主財源 | ・団体は経済的自立のための努力が図られているか | ○ |
| | 選定公平性 | ・要綱等に公平な補助事業者の選定方法が明記されているか | － |
| | 事務局 | ・担当課が事務局となっていないか、金銭・通帳管理を行っていないか | ○ |
| | 市内本拠 | ・団体は筑後市内で活動されており、構成員の過半数が市内在住であるか | ○ |
| 補助金の妥当性 | 経費規定 | ・要綱等に対象経費が明示されているか | ○ |
| | 人件費 | ・団体の構成員に対する手当、報償、謝金等が含まれていないか | ○ |
| | 備品購入費 | ・1万円を超える物品が含まれていないか | － |
| | 不適切経費1 | ・慰安・親睦の旅費、役員会議など対象事業に直接関係がない経費が含まれていないか | ○ |
| | 不適切経費2 | ・食糧費、葬祭費、親睦会費、積立金等の経費が含まれていないか | ○ |
| | 迂回補助 | ・他団体や下部組織への再補助、上部組織への負担金が含まれていないか | ○ |
| | 補助率 | ・補助率は1/2以下か | － |
| | 補助率 | ・補助額が事業費の10%以上か | － |
| | 補助額 | ・補助額が10万円以上か | ○ |
| | 会計分離 | ・補助金対象経費とその他経費を分離して会計処理しているか | － |
| 証拠確認 | ・領収証・契約書等の証拠書類の確認を行っているか | ○ | |
| 期間 | 終期設定 | ・終期が定められているか | － |
| | 定期的見直し | ・3年以内の期間で見直しを行ったか | － |
| | 国・県制度 | ・開始が国・県の制度による場合、国等の制度は継続しているか | － |

| | | | |
|---------------|---|--------|---------------------------------|
| これまでの主な個別改善事項 | 定期監査にて繰越金について注意があったため、防犯協会と協議し、車両更新等のための積立金をはっきりと明記してもらうよう指示した。 | その後の対応 | 令和元年度の総会より、決算書に車両更新等の積立金を明記された。 |
| 財政課所見 | | | |

補助金審査調書

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|--|---|------------------------|--------------|-------|---------------|-------|--------|--|---|---|---|-----|
| 補助金名称 | | 筑後市交通安全協会補助金 | | NO. 14 | | 担当課 | | 防災安全課 | | | | | | |
| 予算 | 款項目 | 2.1.16 大事業名:交通安全対策に要する経費 | | 小事業名:交通安全協会補助金 | | | | | | | | | | |
| 5次総基本計画 | | 施策:6-4市民との協働による安全・安心なまちづくり | | 基本事業:6-4-3交通安全教育と啓発の充実 | | | | | | | | | | |
| 補助金の概要(目的・狙い・期待成果等) | | 交通事故のない安全で安心できる社会の実現に向け、交通安全思想及び交通マナーの普及を図るため、筑後市交通安全協会に対し、補助金を交付するもの。 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令・制度・要綱等名称 | | 筑後市交通安全協会補助金交付要綱 | | | | | | | | | | | | |
| 開始年度 | H18 | 年度以前 | | 年度開始 | 金額根拠 | 定額: | 252,000 | 円 | 上限: | | 円 | 選 | | 公募 |
| 終了予定 | | 年度 | ○ | 未定 | 補助率 | | | % | | | | 定 | ○ | 非公募 |
| 対象属性 | ○ 任意団体(市参加) | | 市出資団体 | | 事業者(組織) | | 行政区等 | | 行政連携組織 | | | | | |
| | ○ 任意団体(市不参加) | | NPO | | 事業者(単独) | | 市民・世帯 | | | | | | | |
| 交付先名 | | 筑後市交通安全協会 | | | | | | | | | | | | |
| 組織概要 | 設置目的・活動概要 | | 本協会は、交通安全思想の普及、交通道德の高揚及び交通環境の整備改善を促進し、もって交通の安全に寄与することを目的とする。活動概要は、1交通安全思想の啓発・宣伝、2交通事故防止に関する調査研究、3交通環境の整備、改善の促進、4交通安全に功労の功労のあった者などの表彰等である。 | | | | | | | | | | | |
| | 構成員(属性・数量) | | 本協会の会員は、筑後市内の自動車運転免許証を有するもの、会社、事業者及びその他の団体で所定の会費を納入する者。役員は37名 | | | | | | | | | | | |
| | 主な財源 | | 協会費、協力金、助成金等 | | | | | | | | | | | |
| 交付対象 | ○ 運営費補助 | | ○ 事業費補助 | | 公共施設等整備・維持管理 | | 市民・事業者の設備等設置等 | | | | | | | |
| | ○ 利子・保証料・事業資金等 | | | | 企業・世帯等の誘致 | | 行政広域連携事業 | | | | | | | |
| 過去の実績(H31は予算・計画) | | | | H31 | H30 | H29 | H28 | | | | | | | |
| 補助金額決算額 | | | | 千円 | 252 | 252 | 252 | 252 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国費 | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 県費 | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 市費(国県制度内) | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 市費(単費) | | | 千円 | 252 | 252 | 252 | 252 | | | | | | |
| | その他 | | | 千円 | | | | | | | | | | |
| 対象件数 | | | | 件 | | | | | | | | | | |
| 全事業費または団体等運営経費決算 | | | | 千円 | 7,107 | 6,662 | 6,627 | 7,193 | | | | | | |
| 交付対象経費 | 給料 | | | | 4,320 | 4,320 | 4,320 | | | | | | | |
| | 事業費 | | | | 2,505 | 2,202 | 2,306 | | 7,193 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 繰越金 | | | | 0 | 507 | 802 | 547 | | | | | | |
| 事業・活動1 | 事業等名 | | 交通安全活動 | | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | 平成31年度の活動重点は、「高齢者と子どもの交通事故防止」、「飲酒運転撲滅運動の推進」とし、交通安全教室の実施、街頭活動など様々な活動が行われている。 | | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | 交通ルールを遵守している市民の割合(%) | | | 90.2 | 89.8 | 89.3 | | | | | | |
| | 2次成果 | | 交通事故発生件数(件) | | | 316 | 383 | 387 | | | | | | |
| | その他効果 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業・活動2 | 事業等名 | | | | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | 2次成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | その他効果 | | | | | | | | | | | | | |

| 審査項目 | ○一致、△一部不一致、×不一致、－非該当 ⇒ | チェック欄 | 備考欄 |
|---------|--------------------------|---|-----|
| 公益性 | 市規定 | ・要綱等に対象事業が明示されているか | ○ |
| | 社会ニーズ | ・事業活動の目的・視点・内容等が明記され、社会・経済情勢に合致しているか | ○ |
| | 市民等のニーズ | ・地域・市民のニーズや課題を把握し的確に捉えているか | ○ |
| | 事業公平性 | ・事業が特定の者に限定されていないか、広く市民・事業者等に関わっているか | ○ |
| 効果性 | 効果説明 | ・効果を客観的に示すことができるか | ○ |
| | 手段妥当性 | ・目的を達成する手段として適当か | ○ |
| | 波及効果 | ・先進事例として波及効果や新たな展開が期待できるか | ○ |
| 団体等の適格性 | 金銭管理 | ・団体の金銭管理は適正に行われているか | ○ |
| | 繰越金 | ・補助額の1/2を超える繰越金が発生していないか | — |
| | 団体目的 | ・事業活動内容が団体等の目的と合致しているか | ○ |
| | 自主財源 | ・団体は経済的自立のための努力が図られているか | ○ |
| | 選定公平性 | ・要綱等に公平な補助事業者の選定方法が明記されているか | — |
| | 事務局 | ・担当課が事務局となっていないか、金銭・通帳管理を行っているか | ○ |
| | 市内本拠 | ・団体は筑後市内で活動されており、構成員の過半数が市内在住であるか | ○ |
| 補助金の妥当性 | 経費規定 | ・要綱等に対象経費が明示されているか | ○ |
| | 人件費 | ・団体の構成員に対する手当、報償、謝金等が含まれていないか | ○ |
| | 備品購入費 | ・1万円を超える物品が含まれていないか | — |
| | 不適切経費1 | ・慰安・親睦の旅費、役員会議など対象事業に直接関係がない経費が含まれていないか | ○ |
| | 不適切経費2 | ・食糧費、葬祭費、親睦会費、積立金等の経費が含まれていないか | ○ |
| | 迂回補助 | ・他団体や下部組織への再補助、上部組織への負担金が含まれていないか | ○ |
| | 補助率 | ・補助率は1/2以下か | — |
| | 補助率 | ・補助額が事業費の10%以上か | — |
| | 補助額 | ・補助額が10万円以上か | ○ |
| | 会計分離 | ・補助金対象経費とその他経費を分離して会計処理しているか | — |
| 証拠確認 | ・領収証・契約書等の証拠書類の確認を行っているか | ○ | |
| 期間 | 終期設定 | ・終期が定められているか | — |
| | 定期的見直し | ・3年以内の期間で見直しを行ったか | — |
| | 国・県制度 | ・開始が国・県の制度による場合、国等の制度は継続しているか | — |

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| これまでの主な個別改善事項 | | その後の対応 | |
| 財政課所見 | | | |

補助金審査調書

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------|--|--|------|-------------------------------|-----|---------------|-----|--------|-----|---|----|---|-----|
| 補助金名称 | | 筑後市保護司会補助金 | | | NO. 15 | | 担当課 | | 防災安全課 | | | | | |
| 予算 | 款項目 | 2.1.16 大事業名:防犯に要する経費 | | | 小事業名:筑後市保護司会補助金 | | | | | | | | | |
| 5次総基本計画 | | 施策:6-4市民との協働による安全・安心なまちづくり | | | 基本事業:6-4-1防犯に対する意識の向上と組織の強化充実 | | | | | | | | | |
| 補助金の概要(目的・狙い・期待成果等) | | 犯罪のない安心で明るい社会の発展に寄与するため、筑後市保護司会に対し、補助金を交付するもの。 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令・制度・要綱等名称 | | 筑後市保護司会補助金交付要綱 | | | | | | | | | | | | |
| 開始年度 | H18 | 年度以前 | | 年度開始 | 金額根拠 | 定額 | 135,000 | 円 | 上限 | | 円 | 選定 | ○ | 公募 |
| 終了予定 | | 年度 | ○ | 未定 | 補助率 | | | % | | | | 選定 | ○ | 非公募 |
| 対象属性 | 任意団体(市参加) | | 市出資団体 | | 事業者(組織) | | 行政区等 | | 行政連携組織 | | | | | |
| | ○ 任意団体(市不参加) | | NPO | | 事業者(単独) | | 市民・世帯 | | | | | | | |
| 交付先名 | | 筑後市保護司会 | | | | | | | | | | | | |
| 組織概要 | 設置目的・活動概要 | | 八女保護区保護司会細則第2条に規定する支部として、その任務を円滑に遂行するとともに、保護司法第1条に規定する保護司の使命達成に資する活動を行うことを目的とする。 | | | | | | | | | | | |
| | 構成員(属性・数量) | | 筑後市保護司会20名 | | | | | | | | | | | |
| | 主な財源 | | 会費、助成金等 | | | | | | | | | | | |
| 交付対象 | ○ 運営費補助 | | ○ 事業費補助 | | 公共施設等整備・維持管理 | | 市民・事業者の設備等設置等 | | | | | | | |
| | 利子・保証料・事業資金等 | | | | 企業・世帯等の誘致 | | 行政広域連携事業 | | | | | | | |
| 過去の実績(H31は予算・計画) | | | | | H31 | H30 | H29 | H28 | | | | | | |
| 補助金額決算額 | | | | | 千円 | 135 | 135 | 135 | 135 | | | | | |
| 財源内訳 | 国費 | | | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県費 | | | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市費(国県制度内) | | | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市費(単費) | | | | 千円 | 135 | 135 | 135 | 135 | | | | | |
| | その他 | | | | 千円 | | | | | | | | | |
| 対象件数 | | | | | 件 | | | | | | | | | |
| 全事業費または団体等運営経費決算 | | | | | 千円 | 752 | 487 | 486 | 513 | | | | | |
| 交付対象経費 | 事務費 | | | | | 103 | 107 | 98 | | | | | | |
| | 事業費 | | | | | 155 | 91 | 388 | | 513 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 繰越金 | | | | | 0 | 202 | 48 | | 13 | | | | |
| 事業・活動1 | 事業等名 | | 保護司活動 | | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | 保護司の職務に関し必要な資料及び情報の収集、研究及び意見の発表、研修、広報宣伝活動等。 | | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | 市内で起きた犯罪認知件数(件) | | | | 287 | 261 | 266 | | | | | |
| | 2次成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | その他効果 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業・活動2 | 事業等名 | | | | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | | | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | 2次成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | その他効果 | | | | | | | | | | | | | |

| 審査項目 | ○一致、△一部不一致、×不一致、－非該当 ⇒ | チェック欄 | 備考欄 |
|---------|--------------------------|---|-----|
| 公益性 | 市規定 | ・要綱等に対象事業が明示されているか | ○ |
| | 社会ニーズ | ・事業活動の目的・視点・内容等が明記され、社会・経済情勢に合致しているか | ○ |
| | 市民等のニーズ | ・地域・市民のニーズや課題を把握し的確に捉えているか | ○ |
| | 事業公平性 | ・事業が特定の者に限定されていないか、広く市民・事業者等に関われているか | ○ |
| 効果性 | 効果説明 | ・効果を客観的に示すことができるか | ○ |
| | 手段妥当性 | ・目的を達成する手段として適当か | ○ |
| | 波及効果 | ・先進事例として波及効果や新たな展開が期待できるか | ○ |
| 団体等の適格性 | 金銭管理 | ・団体の金銭管理は適正に行われているか | ○ |
| | 繰越金 | ・補助額の1/2を超える繰越金が発生していないか | － |
| | 団体目的 | ・事業活動内容が団体等の目的と合致しているか | ○ |
| | 自主財源 | ・団体は経済的自立のための努力が図られているか | ○ |
| | 選定公平性 | ・要綱等に公平な補助事業者の選定方法が明記されているか | － |
| | 事務局 | ・担当課が事務局となっていないか、金銭・通帳管理を行っていないか | ○ |
| | 市内本拠 | ・団体は筑後市内で活動されており、構成員の過半数が市内在住であるか | ○ |
| 補助金の妥当性 | 経費規定 | ・要綱等に対象経費が明示されているか | ○ |
| | 人件費 | ・団体の構成員に対する手当、報償、謝金等が含まれていないか | ○ |
| | 備品購入費 | ・1万円を超える物品が含まれていないか | － |
| | 不適切経費1 | ・慰安・親睦の旅費、役員会議など対象事業に直接関係がない経費が含まれていないか | ○ |
| | 不適切経費2 | ・食糧費、葬祭費、親睦会費、積立金等の経費が含まれていないか | ○ |
| | 迂回補助 | ・他団体や下部組織への再補助、上部組織への負担金が含まれていないか | ○ |
| | 補助率 | ・補助率は1/2以下か | － |
| | 補助率 | ・補助額が事業費の10%以上か | － |
| | 補助額 | ・補助額が10万円以上か | ○ |
| | 会計分離 | ・補助金対象経費とその他経費を分離して会計処理しているか | － |
| 証拠確認 | ・領収証・契約書等の証拠書類の確認を行っているか | ○ | |
| 期間 | 終期設定 | ・終期が定められているか | － |
| | 定期的見直し | ・3年以内の期間で見直しを行ったか | － |
| | 国・県制度 | ・開始が国・県の制度による場合、国等の制度は継続しているか | － |

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| これまでの主な個別改善事項 | | その後の対応 | |
| 財政課所見 | | | |

補助金審査調書

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------------|--|---|-------|-------------------------|--------------|--------------|--------|---------------|-----------------|----|-------------------|-----|
| 補助金名称 | | 筑後市福岡県交通遺児を支える会補助金 | | | NO. 16 | | 担当課 | | 防災安全課 | | | | |
| 予算 | 款項目 | 2.1.16 | | 大事業名 | | 交通安全対策に要する経費 | | 小事業名 | | 福岡県交通遺児を支える会補助金 | | | |
| 5次総基本計画 | | 施策 | | | 6-4市民との協働による安全・安心なまちづくり | | 基本事業 | | | | | 6-4-3交通安全教育と啓発の充実 | |
| 補助金の概要(目的・狙い・期待成果等) | | 交通遺児及びその家族の支援を行うとともに、市民の交通安全への意識の向上を図るため、福岡県交通遺児を支える会に対し、補助金を交付するもの。 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令・制度・要綱等名称 | | 筑後市福岡県交通遺児を支える会補助金交付要綱 | | | | | | | | | | | |
| 開始年度 | H18 | 年度以前 | | 年度開始 | 金額根拠 | 定額 | 30,000円 | | 上限 | | | 選定 | 公募 |
| 終了予定 | 年度 | ○ | 未定 | 金額根拠 | 補助率 | | | | | | 選定 | ○ | 非公募 |
| 対象属性 | ○ | | 任意団体(市参加) | 市出資団体 | | 事業者(組織) | | 行政区等 | | 行政連携組織 | | | |
| | ○ | | 任意団体(市不参加) | NPO | | 事業者(単独) | | 市民・世帯 | | | | | |
| 交付先名 | | 福岡県交通遺児を支える会 | | | | | | | | | | | |
| 組織概要 | 設置目的・活動概要 | | 交通遺児の根絶を期して交通安全の実現に寄与するとともに、交通遺児及びその家族の救済、福利厚生への援助並びにこれに関連のある諸制度の改善を図ることを目的とする。 | | | | | | | | | | |
| | 構成員(属性・数量) | | 正会員、名誉会員 | | | | | | | | | | |
| | 主な財源 | | 寄付金、補助金等 | | | | | | | | | | |
| 交付対象 | ○ | | 運営費補助 | ○ | | 事業費補助 | 公共施設等整備・維持管理 | | 市民・事業者の設備等設置等 | | | | |
| | | | 利子・保証料・事業資金等 | | | 企業・世帯等の誘致 | 行政広域連携事業 | | | | | | |
| 過去の実績(H31は予算・計画) | | | | H31 | H30 | H29 | H28 | | | | | | |
| 補助金額決算額 | | | | 千円 | 30 | 30 | 30 | 30 | | | | | |
| 財源内訳 | 国費 | | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 県費 | | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市費(国県制度内) | | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 市費(単費) | | | 千円 | 30 | 30 | 30 | 30 | | | | | |
| | その他 | | | 千円 | | | | | | | | | |
| 対象件数 | | | | 件 | | | | | | | | | |
| 全事業費または団体等運営経費決算 | | | | 千円 | 14,399 | 22,354 | 17,409 | 12,155 | | | | | |
| 交付対象経費 | 事業費 | | | | 14,062 | 15,113 | 17,409 | 12,155 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 繰越金 | | | | 0 | 4,826 | 2,489 | 1,036 | | | | | |
| 事業・活動1 | 事業等名 | | 交通遺児支援等活動 | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | 交通安全推進事業、小・中・高生へ入学祝い、奨学金支給、遺家族懇談会、交歓交流レクリエーション等。 | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | 交通ルールを遵守している市民の割合(%) | | | | 90.2 | 89.8 | 89.3 | | | | |
| | 2次成果 | | 交通事故発生件数(件) | | | | 316 | 383 | 387 | | | | |
| | その他効果 | | | | | | | | | | | | |
| 事業・活動2 | 事業等名 | | | | | | | | | | | | |
| | 概要 | | | | | | | | | | | | |
| | 1次成果 | | | | | | | | | | | | |
| | 2次成果 | | | | | | | | | | | | |
| | その他効果 | | | | | | | | | | | | |

| 審査項目 | ○一致、△一部不一致、×不一致、－非該当 ⇒ | チェック欄 | 備考欄 |
|---------|--------------------------|---|-----|
| 公益性 | 市規定 | ・要綱等に対象事業が明示されているか | ○ |
| | 社会ニーズ | ・事業活動の目的・視点・内容等が明記され、社会・経済情勢に合致しているか | ○ |
| | 市民等のニーズ | ・地域・市民のニーズや課題を把握し的確に捉えているか | ○ |
| | 事業公平性 | ・事業が特定の者に限定されていないか、広く市民・事業者等に関われているか | ○ |
| 効果性 | 効果説明 | ・効果を客観的に示すことができるか | ○ |
| | 手段妥当性 | ・目的を達成する手段として適当か | ○ |
| | 波及効果 | ・先進事例として波及効果や新たな展開が期待できるか | ○ |
| 団体等の適格性 | 金銭管理 | ・団体の金銭管理は適正に行われているか | ○ |
| | 繰越金 | ・補助額の1/2を超える繰越金が発生していないか | － |
| | 団体目的 | ・事業活動内容が団体等の目的と合致しているか | ○ |
| | 自主財源 | ・団体は経済的自立のための努力が図られているか | ○ |
| | 選定公平性 | ・要綱等に公平な補助事業者の選定方法が明記されているか | － |
| | 事務局 | ・担当課が事務局となっていないか、金銭・通帳管理を行っているか | ○ |
| | 市内本拠 | ・団体は筑後市内で活動されており、構成員の過半数が市内在住であるか | － |
| 補助金の妥当性 | 経費規定 | ・要綱等に対象経費が明示されているか | ○ |
| | 人件費 | ・団体の構成員に対する手当、報償、謝金等が含まれていないか | ○ |
| | 備品購入費 | ・1万円を超える物品が含まれていないか | － |
| | 不適切経費1 | ・慰安・親睦の旅費、役員会議など対象事業に直接関係がない経費が含まれていないか | － |
| | 不適切経費2 | ・食糧費、葬祭費、親睦会費、積立金等の経費が含まれていないか | － |
| | 迂回補助 | ・他団体や下部組織への再補助、上部組織への負担金が含まれていないか | ○ |
| | 補助率 | ・補助率は1/2以下か | － |
| | 補助率 | ・補助額が事業費の10%以上か | － |
| | 補助額 | ・補助額が10万円以上か | × |
| | 会計分離 | ・補助金対象経費とその他経費を分離して会計処理しているか | － |
| 証拠確認 | ・領収証・契約書等の証拠書類の確認を行っているか | ○ | |
| 期間 | 終期設定 | ・終期が定められているか | － |
| | 定期的見直し | ・3年以内の期間で見直しを行ったか | － |
| | 国・県制度 | ・開始が国・県の制度による場合、国等の制度は継続しているか | － |

| | | | |
|---------------|--|--------|--|
| これまでの主な個別改善事項 | | その後の対応 | |
| 財政課所見 | | | |