

## 郵送分アンケート自由記載一覧

### 問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思いますか。

#### 進めてほしい

- ・生徒が少なく20名以下のクラスが多いとの事。1クラス30～35名位になるように再編するのはいいことだと思う（二川）
- ・ただ現在ある小学校の跡地も放置せず、有効利用する案も同時に考えてほしい（長い計画で）（水田）
- ・孫が少人数小学校である（水田）
- ・児童の減少で、複式学級とかになるのでは（古川）
- ・少人数での教育も良いが、学校での教育は勉強よりも、道徳・礼儀等の人格形成が最も重要と思う。道徳・礼儀等は幅広い人間関係の構築や集団活動等で育成されるものではないだろうか。そのことを思えば、少人数より多人数の方が期待できると思う。確かに多人数になれば、陰湿な「いじめ」が多発する恐れもあるが、そういう「いじめ」の芽を早期発見し摘み取る事が求められる。そのためには教職員の「質」向上が不可欠である（水洗）
- ・無駄が多い（水洗）
- ・将来的にも持続可能な教育環境を作る為（水田）
- ・資源の有効活用（古島）
- ・周辺が整備されるから。特に道路（水田）
- ・学校の校舎が古くて危険。人数が少ない事で、団結力はあるが人数が多くなる事でプラスになる点が多い（水洗）
- ・小学生の間は、クラス替え等あった方が良いと思うので、1学年20名弱での友達作りよりも、たくさんの友達がいた方が良いと思う（水洗）
- ・筑後市全体の児童数減少の割合から見ても、筑後中の減少率は群を抜いている。親の通勤に便利な駅もあり、筑后市南部は、小学校の再編で発展の道があるのではないかと（水田）
- ・効率よく学校運営が出来る為（水田）
- ・とりあえずという事で、2・3小学校の再編をされても、この先減っていく人口問題を考慮すると、いずれは6小学校が一つにまとまる事になると思う（古川）
- ・将来の児童数が減少する為に必用です（水田）
- ・スクールバスで安全に登下校してほしいから（古川）
- ・多くの友達との交流ができる（水田）
- ・全校児童が100人前後というのは教員の業務として（校務分掌等）負担が大きく、それは児童への指導に悪影響が起こりやすいと思う（水洗）
- ・市の財政難を踏まえて、小学校の再編は必須の課題であるが、人口減少に繋がる様な事にならない事に期待する（二川）
- ・子供達の為（水田）
- ・目先でなく、10年・20年・30年先を考えると必須である（下妻）
- ・大人の保守的考えを変えるのには、抵抗もあるが、主役は児童生徒である。彼らの事を考えると切磋琢磨して成長する場を作るべきである。→大規模校が必要（下妻）
- ・小中連携を進めるべきである（下妻）
- ・小規模校だとモンスターペアレントの影響が大きいですが、大規模になるとその影響が薄められると思う（下妻）

- ・児童数が増え、互いに切磋琢磨して能力を伸ばしやすい。学校行事に活気が生じやすい（水洗）
- ・少子化による、経費節減策として（水田）
- ・児童数が多くなる事で、いろいろな面で刺激が多くなり、学習面、生活面での向上心に繋がるのではないかと思います（二川）
- ・児童の格差是正、財政の健全化、大いに囑望するところです（その他）
- ・小学校として存続できなくなる状況であれば、再編して解消できるようであれば進めてほしい（水田）
- ・今の小学校の校舎が古くて、今の現代に合った教育環境が必要だから（水田）
- ・整った設備で学習できる。学力向上。人間関係の構築（古島）
- ・少人数だといろいろ行き届いて良いが、結局、中・高と大人数の時に心が対応できないようになると困るから（二川）
- ・1校の生徒数があまりにも少なすぎる（下妻）
- ・建物の老朽化対策としても再編の方が良いと思う（水田）
- ・6つの小学校をまとめて、新たな小学校に再編すれば、まず教職員数を減らせて、その分の予算を教材費や施設・設備費に回せることができる。また、生徒数が増える事により、生徒同士の競争心が芽生え、学校全体が活気づく（古川）
- ・将来的に児童数の減少が大きい場合、再度再編を検討しなければならない可能性があるという事ですから、今回6小学校を再編する計画を進めた方が良い（二川）
- ・学校経営の問題から、その方向が良いのではないかと思います（二川）
- ・全校生徒が少ない学校があり、1学年に女子2名とかはかわいそうな気がするので、再編は良いと考えます。ただ6小学校を1つにするのではなく、2つでもいいと思う。6小学校を1つにすると、クラス替えはあっても、小学校、中学校と9年間一緒になると新しい友達が増えない気がするため（水田）
- ・校舎も古いし、児童数が少ないより多い方が、競争心ができていいと思う（古島）
- ・2～3校の再編をしても、いずれはまた再編する事になると思います。この6校再編を進めてよいと思います。少子化対策としてやるべきです（水田）
- ・児童数の少ない方が多い現在、今後の将来を考えると、計画を進める方がいいと思う（下妻）
- ・学校の耐震化が良くなる（水田）
- ・たったの42km<sup>2</sup>の筑後市に、しかも複式学級の心配をする必要がある中で11校の小学校は多すぎる。行政サービスは、もっと他の年代にも図る必要があり、統合による効率化で、他部門のサービス充実も図ってほしい。6→1、6→2どちらでもよい（水田）
- ・少人数では、協力等の面で活発になるかもしれないが、学力等に於いて、競争意識が減少すると考える（古島）
- ・将来的に児童数の減少が大きい場合、3校統合と2校統合では、再度再編を検討しなければならない可能性があるという事ならば、将来的に持続可能な6校統合が必要ではないかと考えた為（古島）
- ・今後、住居やその他いろいろな建物が増えると思います。それにつれて町も発展すると思います（水田）
- ・学校規模の適正化を図る必要がある。学校運営経費の節約（古島）
- ・自分自身が1学年2クラスの時代だったので、ある程度の生徒数の中で、小学校生活を送りたかった（古川）
- ・極端に児童数が少ない為。たくさんの子供と関わってほしい（下妻）
- ・人口減少社会に伴い、少人数になり、子供達もいなくなってしまう。校舎も古くなります（その他）

- ・平成21年3月の再編延期で児童数がどんどん減っていく中、今、しなければ今後いつ実行されるのか。メリット、デメリットそれぞれあり、費用面も心配だが、市民の納得を得られると思う（古川）
- ・子供が少ない為に、クラス替えもないので、トラブルになった時に辛かった。新しい友達作りができる事も考えると再編してもらいたいと思う（その他）

### 進めるのは仕方ない

- ・児童数減少に伴うため、また、各校、先生の負担減少のため（水田）
- ・統廃合は時代の流れだと思う（水田）
- ・児童数を考えると再編は仕方ない事と思うが、6小学校となると規模が大きすぎるのでは？少人数の良さを活かすことも考えてほしい（水田）
- ・校舎の老朽化、生徒の減少化によって、進むばかりなので、再編タイミングが今なのかと（二川）
- ・水田小学校はちょうどいい人数だと感じますが、他校の話を知ると、1クラスの人数が少なすぎて、再編の必要性を感じます（水田）
- ・小規模校の良さもあるが、子どもの生きる力や競争心の構成には一定の規模は必要（古川）
- ・市の財政状況や今後の維持費を考えれば再編もやむを得ない（古川）
- ・将来人口を考えると、人口減は避けられない。6校再編でも将来は児童数もかなり減るのでは？（古川）
- ・古川小、下妻小、古島小の生徒数が少ない為、しょうがないのではないかと（水田）
- ・子どもが少なくなってきた。（二川）
- ・児童数の減少（古川）
- ・少子化（水洗）
- ・児童数推移（水田）
- ・自分は中学生の保護者で、小学校の時の我が子は少人数だからと不便、又不満を感じた事はないが、市が推進している以上、抗う事は難しいと思うから（下妻）
- ・人口が減るから（下妻）
- ・筑後市民の全体数（児童数）による（水田）
- ・今からまた子供の数は少なくなると思うから（水田）
- ・少子化で時代の流だと思えます（下妻）
- ・メリットは各小学校にかかる維持費用の減額が見込めること。6小学校が1小学校になる事で、教育委員会職員の負担減。デメリットは規模拡大により、きめ細かな指導がいきわたらなくなる可能性がある。統合により通学距離が延びる子供への負担増（その他）
- ・学校の運営という観点と、児童のコミュニケーション力、社会性の育成等を考えると、仕方ないと思われる（二川）
- ・各学年の生徒数が少ないから（二川）
- ・歯止めの効かない少子化の現状において、旧態依然とした考えに固執していれば、未

- 来を担う子ども達への為には益にならないと考える。少々の不安又郷土愛に関わる心情にはこの際蓋をし、将来的展望に期待する（二川）
- ・仕事柄、あちこちの土地へ行きます。人口減、少子化、財政面等考えると、将来的には自然な流れかと思えます（二川）
  - ・各学校は児童数が減っていくばかり。今直ぐ6小学校一同に。というと皆びっくりするかもしれない。だが10年後ぐらいになるとやはり6校再編しておけばよかった、となる。今、小さく再編して学校を建てても又いずれ少なくなっていくので、ここで考えて大きい規模で考えて行った方が良いと思う（古川）
  - ・児童数が少ない方に目が行き届くという事もあります。全学年仲が良いのが二川のよさだと思えますが今後の事を考えると仕方ないと思えます（二川）
  - ・生徒がだんだん少なくなっているから（古川）
  - ・いろんな地区が過疎化して子供達が不憫な思いをするのなら、再編し学び・遊びの面で充実した学校生活を過ごせるように変化する事は賛成です（水田）
  - ・少子化が進む中、各小学校の児童数が少ないようなので、これから先の事を考えると仕方ないと思う（古川）
  - ・「小学校の近さ」を第一に考えて現在の土地に去年引越しをしたため、非常に残念ではある。いざとなったらもう一つの校区の学校に、とも考えていて、再編の話を全く知らなかった。知っていたなら、対象地域の土地は避けていた（水洗）
  - ・少人数では人間形成上、十分とは思えない。多人数でもまれた方が良く思う（水田）
  - ・子どもの数が少なくなって仕方ないと思う（古川）
  - ・いろんな人と学んだ方が人間形成には必要と思う。同じ友達だと仲は良いが、生きていくにはいろいろな事を学んだ方が良く思う（二川）
  - ・児童の減少だから（水田）
  - ・子供の数が少ないからいい事だと思う（その他）
  - ・少子化が進む中、人数に合わせて学校も変わっていくべきだと思う。しかし市役所の建物が老朽化しており、小学校・市役所の建物について考えたい。公共事業ではありますが、一部クラウドファンディングみたいな資金調達はできないでしょうか？（二川）
  - ・市や県の財政を考えます（下妻）
  - ・少子化の為仕方ない（古川）
  - ・あまりにも少子化が進んでいる事（古川）
  - ・児童数が減少しているので仕方ないと思えます（水洗）
  - ・児童数が少なくなっているから仕方ないと思えます。1クラスより2～3クラスはあった方が子供の為にはなると思う（水田）
  - ・各小学校の人数が少ない為（古川）
  - ・既存小学校の人口増を核とした対策が理想だが、全く無理な話で、いずれ廃校へ繋がるのはやむをえない事から計画案は多くが賛成するしかない。地域毎のコミュニティ連携をしっかり求めたい（下妻）
  - ・児童数減少で仕方ない（水洗）
  - ・教員数の不足、建物の老朽化（水田）
  - ・児童が減少傾向にあり、様々な友達・上下級生・教員と関わりながら、学校教育を進めていくためには、仕方がないと思うから（二川）
  - ・児童減少等、現実的な問題の為（水田）
  - ・財政的にも助かるのではないかと（水洗）
  - ・少子化が進み、生徒数が減少しているのが現実だから。しかし、6校を1校にするのはどうかと思う（水洗）
  - ・子供の減少、教員の減少、財政難等を考えると仕方ないと思う（古川）

- ・将来的に人口が減っていくのならば、再編するのは仕方ないと思う（二川）
- ・後々進めていく事にはなっていくと思うから（水田）
- ・少子化、市の財政及び効率化を考えると妥当であると思います（水洗）
- ・これだけ児童数が激減しているのだから、再編もいたしかたないと思います。いずれは厳しい社会へ出て行くのだから（古島）
- ・少子化の進展にて仕方のない事だと思われる（水田）
- ・子供の数が減っているので仕方ない。学校数を減らして、その分他の事にお金を回して、教育を充実させた方がいいのかなと思います（水田）
- ・今後さらなる少子化が予想されるので仕方ない（羽犬塚）
- ・通学が不可能（スクールバス）（下妻）
- ・少子化の為等、校舎が古いので、魅力ある学校にしてほしい（古島）
- ・複式学級になる前に、再編しなければ、中学生になった時に学力の差が見られるのではないかな（水田）
- ・子供が少なく淋しいから。少ないから先生の手が行き届くのかと思ったけれど、最近そうではないから（古島）
- ・それだけ児童率が減るのは仕方ない（水田）
- ・就学時の減少が現状のままではますますひどくなり子供達の成長の過程の中で、心身ともにマイナスが多くなると思う（水田）
- ・児童数が減っているので仕方ないと思うが、多くなりすぎると目が届くのか心配（水田）
- ・今後の人口減少、学校の適正運営を考えると再編は止む得ない事と思います（水田）
- ・子供の数が少ないから（古川）
- ・上の子供の時よりも子供の人数が少ない。クラスもほぼ1クラス（まれに2クラスの時あり）（水洗）
- ・人数が少ないので、中学生になった時に対応できるか不安もあるので、ある程度の生徒数は必要だと思う（下妻）
- ・水田小はそんなに人数が少ないと思わないので必要はないと思うが、他校が大変だと思うので仕方ないのかなと思う（水田）
- ・自宅が水田小に近いので、再編前後で大きな変化はないように思っている。生徒数が増えるメリット・デメリットがあると思うが（水田）
- ・再編はあまり賛成ではないが、少子化になり複式学級等になると、やはり進めるのは仕方ないのかなと思います（二川）
- ・児童数減少により各校にいろいろな問題が生じる事もあると思うので、進めるのは仕方ないと思います（古島）
- ・複式学級も考えられる中、学校再編は必要と思われる。しかし今の状況から、一足飛びに851名の学童数に持っていくのはどうか。財政面を考えると6校再編となるが、それも水田小の建て替えが優先している様に思われる（古島）
- ・学校やクラスの少人数化を考えると仕方ない（二川）
- ・1学年の生徒人数があまりにも少ない。スマホやゲームが世の中にあふれ、ただでさえコミュニケーションが取れていないのに、多く友達と関わっていく事は、これから先とても大切な事だと思う（古川）
- ・仕事がなくなります（水洗）
- ・実際の児童数に則した学校編成にするため（水田）
- ・少子化は免れない事だし、1学級10人以下で育った子は、どうしてもコミュニケーション力等に欠ける等の問題が出てくるのではないのでしょうか（二川）
- ・現在の様な、地域での生徒数の偏りでは、進めるしかないと思います。進めるのが遅かった気がします（水洗）
- ・少子化及び教員不足等もあり、仕方ないとは思いますが、水田小学校区以外の人口減少が促進してしまうのではないかな（水田）
- ・児童数が少ない小学校に子が通っているのですが、少なすぎるのも育っていく環境に問題

があると感じました。しかし、6校を再編となるとそれは大きくなりすぎ目が行き届かないのでは、と心配になります（古島）

- ・児童数推移をみれば仕方ないと思う（古川）
- ・年々児童数が少ない為仕方ない（下妻）
- ・児童数が減少しているので仕方ないが、小規模学校にも良さはあると思う（水洗）
- ・学校が大きくなると子供に目が届かなくなるのではないかと思います（古川）
- ・地域的に広範囲な為、低学年は身体的にも困難ではないか。スクールバスの区別地域は避けてほしい。財政面は筑後市の赤字の増大。国・県からの補助を取り付けてほしい（水洗）
- ・人口が減っている中で、小学校6校を維持するのは大変だと思います。一校に集約し、よりよい教育環境で学ばせてあげた方がよいと思います（水田）
- ・児童の減少と今後も減っていくという現状では仕方ないと思う（下妻）
- ・複式学級の弊害は理解するが、各校区の歴史が残るか不明である。JR線の東西にある地域問題の解決が優先と思う（古川）
- ・検討する事は必要だと思います。実施する事には抵抗がありますが（水田）
- ・古川・古島・下妻が複式学級になる可能性が高い為、再編は必要。20年～30年後に再度の合併にならない為には、6小学校統合がベターだと思う（古川）
- ・学校によっては、あまりにも子供数が少ないから（水田）
- ・少子化で児童数の減少でやむをえないかと思う（古川）
- ・過疎化や少子化になっていく中で、少人数にて適正な児童数が確保できない学校は、しょうがない部分もあると思うが、大人数になる事で、運動会等の行事がどういう体制で行われるのかの心配もある（水田）
- ・学級が保てない状況にある小学校は、多くの友達と学べる場所が必要と思う為です。しかし6校区を一つに再編する事にはあまり賛成とは言えません。校区の皆さんの気持ちも配慮する必要があるかと思います（水田）
- ・少子化は現時点では止められない（水田）
- ・人口数の減少だから（二川）
- ・現在の校区ごとでは、児童数が少なく、教育面にも影響を及ぼすと考えられるため（古川）
- ・今しなくても、いずれはしなくてはいけないだろう（下妻）
- ・教育の質の平準化。子供の兄弟が少ない為、子供の会う場を多くする（水洗）
- ・集団生活での人間教育は大切だし、ある程度の人負の規模は必要であると考え（その他）
- ・水田校区は、今のままでも問題ないと思うが、周辺の校区は単級又は複式学級もある校区があり、あまり少ない生徒数だと、いろいろな面で弊害も出ているのかもしれない（水田）
- ・児童数の減少（二川）
- ・児童の数が減ってきている状況を見ると、6小学校を再編し、設備、教員の質を充実させ、激変していく新時代に、子供達がワクワク学べる環境を整備した方がよいと考えるから（水田）
- ・今後も子供が増えるとは考えにくい（水洗）
- ・児童数の減少という事実がある以上、計画が進むのも仕方ないと思う。以前から持ち上がっていた再編計画が現実味を帯びてきたから（二川）
- ・年々、少子高齢化が進むので、合併する事は仕方ないと思う（古川）
- ・6校統合は規模が大きすぎる。通学範囲が広すぎる。特に入学してすぐの1年生は、親も子も毎日の通学が心配（水田）
- ・子供が少なくなっているので仕方ない（その他）
- ・特に少子化によると思います（水田）
- ・子供の人数がどんどん減っている時代なので、再編して人数を増やす面は良いと思う。でも不安な面もないわけではないので、迷います（二川）
- ・少子化により再編は仕方ないと思いますが、6校再編は少し多いのではと思います。2～3校でいいのではないかと（水洗）

- ・決まったのなら、再編は仕方ないと思う（古島）
- ・下妻・古島・古川、児童数の減少しか今のところないと思う（水田）
- ・子供の人数の減少（水田）
- ・全部の小学校の再編ではなく、2校か3校くらいが良い（古島）
- ・少子化だからです（二川）
- ・市でもいろいろ検討を重ねられて今回の提案をされたと思う（水洗）
- ・学校の老朽化と生徒数を考えれば当然であり、多くの集団の中で、人と人との様々な意見の疎通ができる事は大きなメリットとなると思います（その他）
- ・昔と違い人口が減少している。経費的問題もある（水田）
- ・バランスの取れた小学校教育を維持する為（水田）
- ・子供が少ないと甘えがでやすいし、親もその子に甘い。子供達の顔を見る事が無い（下妻）
- ・児童数が減少しているので仕方ないのかなと思います。6校再編は学校規模が大きすぎるし、通学範囲も広がるので3校統合がいいと思います。【水田・二川・古島】【水洗・古川・下妻】（二川）
- ・児童数が減少し続けるのであれば仕方ない（水田）
- ・地域によっては、児童数の減少が続いている為、再編は仕方ない。しかし6小学校を再編するという判断は極端な気がする。水田校区、特に学校周辺の人々への負担、不安、困惑は大きいのではないかなと思う（水田）
- ・生徒が少ないクラスが、落ちついて勉強できる子供もいると思いますが、不安を取り除く配慮もしつつ、6校再編だけではなく、小中一貫校を目指しても良いのでは。6・3・3はマッカーサー時代に決められた由。時代に沿わないのでは。9年生にして小学校6年ではなくても、区切りはどこでも良いのではとも思われます（水田）
- ・子供が減っているから仕方ないと思う（水田）
- ・児童数の減少（古島）
- ・6小学校を一緒にするのはどうかと思う。人数も多くなり、通学距離も遠くなる。また中学生になった時、同じメンバーになるのでどうかと思う（古川）
- ・少子化で子どもが減っているのなら仕方ないと思う（水田）
- ・子供の少ない校区もあるので、しょうがない事なのかなと思います（その他）
- ・小学校6学年で100人未満、1学年10人は、過疎地域、少子化とはいえ、統合再編はやむなし。教育は利害を考えてはいけませんが、一般企業ならば閉鎖は当然（水田）
- ・教職員の指導体制の充実を期待する反面、教師の目が行き届かないのではという心配もある。しかし今のままではいけないと思うので仕方ない（二川）
- ・社会全体でも少子化が進んでいるから（二川）
- ・無い物ねだりをするのであれば、子供が増えて、古川小が続く事が理想ですが、現に子供がいません。今後も益々少なくなるでしょう。人口や世帯が増えても、子供は増えない生活スタイルになっています。やはり仕方ないと思います（古川）
- ・6校統合再編計画には反対です。下記校区域の3小学校再編①水田②古川・水洗③二川・古島・下妻が望ましいと思います（水洗）
- ・今年、古島の新1年生は9名程だったと聞き、やはりあまりに少ない。男女比が均等になるとも限らず、そのような環境で6年間過ごし、中学へ進学する事に漠然とした不安がある。保護者同士の関係性や、役割負担の大きさが心配（古島）
- ・財政面。一長一短あると思う。不安、懸念される事は、行政・地域で協議しながら進めて行けば良いと思う（水田）
- ・少子化による再編は必要ではあると思う（水田）
- ・人数が少ない為、グループでの学習・運動ができず、又、クラスの連帯感は強いと思うが、切磋琢磨する事が少なく、中学校になって不登校になりやすいのではないかな（下妻）
- ・下妻地区で生活していて、小学校とコミュニティの連携が上手く取れているので、直ちに再編が必要だとは思いません。下妻小学校の地域住民と行う運動会やドロリンピック等の伝統ある行事がなくなる事に残念な気持ちになります（下妻）

- ・子供の人数が少ないから（水洗）
- ・先の事を考えると仕方ない事だと思う（古島）
- ・児童数が多すぎると、子供だけじゃなく、父兄も戸惑うように思える。運動会とか大変になると思う（古川）
- ・少子化、教職員不足、指導体制の充実等から（古川）
- ・説明会に参加して、このままでは複式学級等の問題が出てくる事はわかりました。でも現在10人の学年からいきなり150人というのは理解できません。知り合いに教師もいますが、一人一人の把握が難しくなり、きめ細やかな指導ができなくなる事は明らかです（古島）
- ・今進めなくても、いずれはやはり再編になる（二川）
- ・子供の数が少なくなっている現在では、仕方ないと思います。今は在学している子供はいないので、特別な事は言えませんが。親子さんたちは大変ではないかと思います。不安や戸惑い。行政できちんと対応して頂いて、よりよい学校になる事を願っています（水田）
- ・子供の為を思ったら、統合してほしい。仕方ない事。少人数では理解できる子供が、我慢をして合わせている現状（古川）
- ・少子化（二川）
- ・少子化をはじめとする諸問題が教育現場に与える影響を考慮すれば仕方ない部分もある。ただ民間企業と違い、効率化のみの追及を理由とする再編には反対。教職員の負担増の懸念を覚える（水田）
- ・予算や人員には限界があると思う（古川）
- ・児童減少で効率的運営ができない恐れがある（古島）
- ・経営的にも金がかかるだろうし、多くの友と一緒に学ぶ事で、人間的にも成長できると思う（下妻）
- ・進めるのは仕方ないと思います。児童が少ないよりも、一つ二つの学校にまとめ、多くの友達を小学校のうちから作るのも良いかと思うし、また一つ二つの小学校になれば、保育園や幼稚園から一緒等、その校区内へ預けやすくなると思います（水田）
- ・少子高齢化の時代に入り、市の中心地帯の児童は、増加傾向にある一方、筑后市南部は、児童数は減少している様ですので、再編は必要であると感じます（古川）
- ・校区が広くなりすぎる。6校を1校でなく、2校程度にできた方が良い（二川）
- ・少子化になった為（水洗）

### 中止してほしい

- ・通学路の安全確保が不透明。通学路点検が未実施。予算の確保ができていない（水洗）
- ・本当に将来、児童数が減少するのか？今再編してマンモス校にする理由が、予算の話以外に考えられない（水洗）
- ・子どもの足で通学2km以上は40分かかるのを、少数の実例で問題ないという理由が不可解。さらに危険にさらされる生徒を増やすのに疑問を感じる（水洗）
- ・現状が丁度いい良いと思う（水田）
- ・6校を1つにすることで、小学校から中学校に上がる際、変化がない事は、子どもにとってはデメリットである。無理に6校を1つにしなくても、他に方法はあるはず（水



田)

- ・通学が困難。スクールバス使用するにしても時間のロスがある。踏切、交差点が多くなり危険を伴う。心配（水洗）
- ・再編は児童数の減少から考えると仕方ないけれど、6小学校を再編するのは良くない。それは、一つの小学校（新設の小学校）から一つの中学校（筑後中学校）に上がるから。せめて、どんなに少なくとも二つの小学校から一つの中学校にならないといけない。小中一貫校から報告されているように、9年間も人間関係が崩れない事や、膨らまないことは、成長する段階において大きなマイナスである。学校で学ぶべき事は教育課程だけでなく、大人になって一番大切な人間関係を学ぶ場が学校であるから（古川）
- ・帰宅後友達と遊ぶのに遠すぎる（古川）
- ・災害時の避難がしづらくなる（古川）
- ・校区に学校がないと、若い世代が地域から遠のいていく（古川）
- ・現状のまま、すべての小学校を存続してください。今後人口増が見込まれる（その他）
- ・小学校は、地域コミュニティの中核であり、児童数減少を理由に再編するのは納得できない。学校の教育はお金に換えられない価値がある（下妻）
- ・直線距離2km以内を徒歩通学としていますが、通学距離で考え、2.0km以内とするべきだと思います。低学年の通学時時間が2.0km/時と考えられる中で、夏や冬に1時間以上の通学は、リスクが大きく反対します（二川）
- ・若い世代は、できるだけ近距離の施設（商店・交通・学校）に集う傾向がある。残された高齢者は、辺地暮らしが増え過疎化が急進するのが心配（その他）
- ・筑後中校区内だけの統合だけ考えているのはおかしいのでは。市全体で考えて行くべきである。校区内でも端から端まで7kmもあるのは考えものでは。他の小学校区内でも、微調整したりする事もあるのでは（二川）
- ・児童増加に伴い、親も増加していく。現在、教員のほとんどは親に物言えない状態であると思います。それがますます増え、学校側が親をコントロールできなくなるのではないかと心配します。6校再編は大きすぎると思います（古川）
- ・6校を1校にというのは、あまりに無理があると思います。1校800名での学校生活は、子供にとっても教職員にとっても大きすぎる規模です。仕方なくそういう大規模校もすでにあるとは思いますが、わざわざ大規模にする必要はないと思います（水洗）
- ・税金を使って再編をしてもその効果が見込めない為。それとクリアすべき課題が多すぎるのもあるし、私自身が約1000人の小学生がいる学校の出身の為、大きい学校になった時の弊害も知っている為。一人一人の生徒への目が行き届かないのは、想像よりもはるかに大きく、いじめも発見しにくくなる（水田）
- ・いきなり提案された感が強い。少なくとも複式学級を避ける等を再編の基準とする位で良いと思われる。また古川校区を“終のすみか”と考えている者として、小学校がなくなる事への危機感を強く持つ（古川）
- ・少人数学校、途中（小3）から大人数クラスに孫が対応していけるか不安（古川）
- ・遠くなり、踏切を越えなければならないから（水洗）
- ・再編するにしても、1校にするのは違うと思う。大規模すぎて、生徒一人一人に目が行かない。あげられているメリットもあるようでないと感じる（水洗）
- ・ただでさえ、この人数の少ない中でも学力の差があるのに、人数が多くなれば先生も一人一人に手が回らなくなり、学力低下が心配だし学力の差も出てしまうのでは？今のままでいいです（水洗）
- ・6小学校である理由がわからない。水洗と古川、下妻と古島等2校ずつ統合ではいけないのか（水洗）

- ・共働きで両親の協力なので、子どもの将来を考えて、二川校区に半年前に家建てましたが、こんなことになるとは思いませんでした。コミセンは職場と反対なので、私自身転職も必要になりそうです。スクールバスは直線距離で2km。子どもは直線で通学しませんよね。通学路が長くなると事故に遭うリスクも増えます。我が家にとってはデメリットしかありません（二川）
- ・児童の数が多すぎて、まとまらない。6小学校を1つにまとめるのは難しいと思う。せめて6小学校を2つ位が丁度良いのではないか（水田）
- ・再編の必要性は理解できる。しかし水洗校区については、公園、新幹線駅、美術館、スポーツ施設、タマスタ等が整備され、道路もさらに整備されつつある。車の通りもかなり多い。今は田が青地の為動かせないが、時が過ぎれば店が建ち、家が建ち人口が増える事は十分予想できる。このような状況の為、水洗の再編の必要はない（水洗）
- ・枠組みをもう少し、2・3校ずつの統合にしてからでもいいのでは？（水洗）
- ・親子大変だと思います。少人数の方が先生方も良く目が行き届くと思います（古川）
- ・6小学校ではなく、少人数の学校同士で良い。6校では、人数が多すぎる（水田）
- ・母校がなくなるのは嫌だから（水洗）
- ・6小学校を再編するのはまだ早いような気がします。児童数が減少しているので、確かに再編案は考えるべきだと思うが、とりあえず、6→3校ぐらいから始めて、段階的に進めるべきだと思う。6校から1校は最終的には仕方ないと思いますが（水洗）
- ・少ないなりに学校は残してほしい。やはり古い考えとは思いますが、わが母校が無くなるという事は、とても悲しいと思います（古川）
- ・分校の状態が増えているので、再編は必要かもしれないが、6つを統合するのは疑問。中学と同じ顔ぶれになるわけで、万が一小学校でつまずくと、中学進学が難しくなると思うから（水洗）
- ・6小学校だと校区が広すぎると感じました。せめて3小学校ずつにできないのでしょうか（水洗）
- ・共働きの親にとっては、送迎や学童など不便な点が増えるのではないかと考えるため（二川）
- ・学校が近くから無くなってしまうと、便利な所だけに移住してしまい、なくなった学校の方は、人が減って行ってしまうのが心配です（水洗）
- ・6小学校を一つとは乱暴すぎる。通学距離の長さが一番不安である。猛暑・ゲリラ豪雨等近年の天候、不審者、冬期の日没の早い時期等、児童の安全が保証されないのでは？（二川）
- ・6小学校では範囲が広すぎる（下妻）
- ・現案であれば中止してほしい。あまりにも大規模校すぎる（二川）
- ・古島・下妻・二川小が一緒になるのは反対しません。全校となると、遠い子と近い子の差が出るのでやめてほしい。スクールバスだとしても、遅刻の子等どうするつもりですか？事故があった時は、どう責任を取るつもりですか？（古島）
- ・子供の数が少なければ、それなりの教育の方法があるのではないか。小学生が大きなランドセルをしょって通学（長い道を）するのは考えられない（水洗）
- ・再編をすることで、ますます人口が減ると思うから、地域がさびれると思うから。こんな事を案として出る事態おかしいと思います。人を呼び込む方法を考える事が必要ではありませんか？ここにしわよせはやめてください（二川）
- ・新しい建物は魅力あるけど、居残り、部活、塾等ある時の手段を考えると賛成できない。税金を無駄に使わないでください（耐震工事や空調を整えたばかりなのに）（水洗）
- ・古川・下妻以外の校区は児童数が増えている。各校区の校歌、伝統行事が無くなってしまふ。ホークスから税を取っていないのが納得いかない。一企業だけが潤ってそのしわよせが市民にきている。市税が増え、少しでも今の校舎の為に使うべきだ。通学

- バスが使える制限がある（水洗）
- ・鉄道の線路を渡って危ない（水洗）
- ・小学生の立場から考えると、6校再編は考えられない。提案について反対です（水田）
- ・児童数が多すぎる。教育指導が十分に行われない環境になりかねない。800人程度の小学校の問題点があるはず。児童数が多すぎて、夏休みの自由研究に先生は全く興味がないとの話もある（水洗）
- ・自分自身が小学生の時、とても学校が好きでした。それは、小学校の友達・先生・親・地域の方々との様々な関わりがあったからこそだと思います。学級数もそれほど多くはありませんでしたが、先生、友達との関係性がほどよく適していたなと思います。大人数の小学校のメリットもあると思いますが、筑後市としての魅力のある学校と言えるでしょうか？筑後中校区は、6つの小学校からなり、それぞれの小学校で、きめ細かな教育がされているからこそ、筑後中学校の教育があり、現在の筑後中学校があると思います。自分に子供ができて、小学生になった時、6小学校が一つになった小学校へ行かせたいとはあまり思いません。少人数だからこそいいところをたくさん知っているの（水洗）
- ・水田小は今の規模でちょうどよい（水田）
- ・世界の流れに逆行しているから。外国の学校規模（初等教育）は100～200人程度。しかも1学年1学級でクラス替えがないのが一般的。諸外国で学校規模が小さいのは、小さな学校の方が、それだけ教育効果が高いから。WHOも生徒100人を上回らない学校規模（1学年あたり16人以下）が望ましいとしているから（古川）
- ・歩いて登校できるから（水洗）
- ・住宅が増え始めたので、就労前の児童が増えてきている。小学生も10年位前よりだいぶ増えている（古島）
- ・古川はまだ人数がいるのではないか（古川）
- ・下妻・古島・二川の3校統合を進めてほしい（二川）
- ・大きな学校になると、充実した教育ができない。親近感に欠ける（二川）
- ・合併ありきで話が進んでいる。再編しても今の筑後市のやり方では再編後の学校でも児童数は減るだけだと思う。先の事に対して見通しがあますぎる。再編後の学校の使い方も決まっておらず、何かしらの事に利用しようにも結局立て直しにお金がかかり学校を建て直すのと同じになるのでは？（古島）
- ・市の「財政再建」が目的で「魅力ある学校」「適正規模」等は「後付理由」と思われる。現状が「適正規模」であり「魅力ある学校」は、その条件下で創造していくものだと考える。廃校となる校区の「将来像」が示されていない（水洗）
- ・2kmの距離を徒歩で通学させるのは難しいと思う。不審者も多いので、親は送り迎えする事になるのではないかと思う。統合するなら2・3校で良いと思う（水洗）
- ・6校の小学校を合併させる意味がわからない。必要ない。他にやる事をしていない（企業誘致や住民を増やす事等）  
住民・生徒・親・先生の意見を聞かないで、市長以下で勝手に決めている（水洗）
- ・場当り的な統合は問題である。市の将来像がはっきりしない中の統合は何か。現状になる要素は50年前から予測できた。北部は開発、南部は農地で（水洗）
- ・6小学校ではエリアが広すぎではないか？（水洗）
- ・6校の統合は早計だと思う。財政的な面のみで再編を計画するのはいかななものか（水洗）
- ・下妻・古島・二川の3校統合。古川・水洗小学校の2校統合を進めてほしい（水洗）
- ・6小学校では、子供の人数が多すぎる。通学も遠くなり、地域との関わりが減ってしまう（水洗）
- ・時期尚早と思う（水洗）

- ・マンモス校は嫌だから（水田）
- ・通学における安全面がとても不安。学校とその地域の方々との交流行事が低下していくのが心配（二川）
- ・古川・古島・下妻校区の小学生を持つ家庭が、引越しして、一段と減る。水田周辺に集まる（古川）
- ・再編するのは、仕方がないと思いますが、6校とは多すぎると思います。人と言うのは大勢になると、心が大きくなりやすく、いじめの拡大、非情性がとても心配です。しかもターゲットになった子は、中学校までずっと同じメンバーなので、いじめから脱け出す事が出来ず、苦しむと思います（水田）
- ・母校がなくなるのは嫌だから（水田）
- ・再編の規模が大きすぎる。H19に策定された適正な学校全体の児童数540人をはるかに上回っている。スクールバスの利用で児童の体力の低下を招く。2小学校に再編が良い（水洗）
- ・6小学校にする意味がないと思う。2小学校（二川・古島）とかはわかるが、児童への負担が大きすぎると思う（水洗）
- ・再編により、通学に大きな負担がかかるのは、児童本人であり、またその家族である。スクールバスの対象となる通学距離が、2km以上になる児童というのも曖昧で釈然としない（水田）
- ・急に人数が増えると、大人の方も戸惑ってしまう（古島）
- ・6小学校統合はあまりにも大きすぎる。3小学校位の統合が望ましいと考える（水洗）
- ・学校が遠くなるから（水洗）
- ・水田小の校舎が古いのは知っています。立て直せばいいと思うがお金があるのですか？そこまでして、水田校区に人口を増やすと色々な問題が出てきそう。計画案には、必要金額が記入されていません。人口は記入あるが、見えないお金が動くのですね。私は反対です。市民税が上がるのですか？（水田）
- ・いきなり6校は中止してほしい。2～3校案がよい（古川）
- ・デメリットにもあるように、職員による一人一人の把握が難しいなら、子ども同士のトラブル、いじめ等があっても、気づいてもらえないと思うから。安心して子供を通わせられない。とりあえず、児童数が多すぎる。水田抜きで、再編すればいいと思う（水田）

### わからない

- ・H19の基本構想を無視した再編計画となっている。よって新たに審議会を設置し、答申を受けるべき。その手順を経ないのなら、財政面からの再編のみで進めるべき（水田）
- ・水田はそのままで、水洗+古川、下妻+古島+二川の3校にしてほしい。1校だけにすると、中学校が不安。新しい友達ができる楽しみがない（水洗）
- ・経済上の問題であるかもしれないが、なぜコミセン校かが納得いかない（下妻）
- ・現在の問題点を明確にし、その対応として再編する必要性が不十分と思われる。公立としての運営・市民と税との関係等、変化することも説明すべきでは（下妻）
- ・1校にまとめる事には反対。2校に分ける。小中一貫校がいいのでは。

- ・例えば②の「こと」“6つの小学校区が持つそれぞれの地域文化を～繋がる”具体的には？現実味が感じられない（水洗）
- ・小学生の保護者ではないから（古島）
- ・それぞれ続く校区、なくなる校区の住民で、とり方考え方が違うと思うし、就学前の身内もないので、判断がつきかねます（水田）
- ・子どもも大きくなり、小学生がいないから（古川）
- ・近くに学童も少なく、状況把握ができない（二川）
- ・6小学校を現水田小に新たに作るということだが、距離しか資料がなく、建設費用やスクールバスの運営費用、新たに作った方が安いのか、現行維持が安いのか、値段に見合う価値があるのか、そういった経済的な面が一切書いてないので不明（水田）
- ・少し前に県外から九州に引っ越してきたので筑後の事がわからない（その他）
- ・学校が遠くになり、1年生には無理。直線距離で歩いていくわけではないから（水洗）
- ・2校編成なら、としても、将来的に児童数が減るのなら仕方がないかもと思う（水洗）
- ・6小学校再編におけるメリット・デメリットを集約できず、良い落としどころがわからない。自分の子どもの間の見通しは立つので、その面だけでの判断はできるが、長年での見通しはたてられない。また現在再編で新小学校が建つ予定の場所は、朝夕の車通りが多く、その辺りも気になる場所ではある（下妻）
- ・地域への理解をしてほしい（二川）
- ・1つにまとめると、トラブルも発生すると思うから。2. 3校を1つにまとめるのはいいと思う（古川）
- ・引越して間もないから（水田）
- ・規模が大きすぎるのが、デメリット。メリットはあまり思いつかない（二川）
- ・そもそも何故再編する必要があるのかわからない。通学距離が遠くなる事や、先生方の役割や要請もどうなってしまう事か考えさせられる（水田）
- ・私達の世代は、50名位の生徒が小学校は6クラス、中学校は12クラスありました。多くて勉強も先生との対話もスルーです。今みたいに少ない人数で、先生の目が届くならそれが一番いいと思います。まず子供が学校は楽しい、早く学校に行きたい、皆と遊びたいと思う事が一番だと思います。ただ今の時代がどうなっているのかわかりません（二川）
- ・通学距離で児童が通学するのに、困難をきたすと思われる。その対応策を考えてもらいたい（水田）
- ・800人以上の学校生徒の生活活動の良否がピンときません（二川）
- ・水田小学校はH35年に340人とそこまで少なくないので、その統合に水田小学校は入れなくてもいいと思う。全校数が240人（1学年40人以下）の学校は統合した方が教育効果は高まると思う（水田）
- ・再編する事によって、距離が遠くなる子供に対しては、スクールバス等を準備できるのであればすべきだと思う。そうしないと通いにくくなってしまふ。また大人数になる事で、1クラスの人数も増える事から、学びの質の事も考えなければならない（古川）
- ・古川校区では、地域公区民・古川小児童と総合運動会があります。再編するとなると、それもなくなります。淋しくなります（古川）
- ・統合する理由が明確に子供達に伝わるか心配。結局子供達がかわいそう（下妻）
- ・6小学校の場所がわからない（水田）
- ・小学校に入る孫もないし、あまりわかりませんが、6小学校を再編というのは無理かもしれないと思う（水洗）
- ・6校編成ではなく、地域をもっとわける方法（3校とか）は、ないのでしょか。もしくは下妻や古島あたりに作る小規模校でもいいと思う（水田）

- ・結論ありきで検討できない。他の選択項目も必要ではないか。地域とのつながりがどうなるのか説明がない（水洗）
- ・本当に必要なかわからないから（二川）
- ・生徒総数があまりにも多すぎる。古島と下妻は今まで関わりがあったが、古川、水洗となると、全く関わりがなく小学校となるとイメージが湧かない（古島）
- ・税金の無駄使いでは。メリットは何でしょうか（古川）
- ・再編は必要だと思いますが、6校は多すぎると思ったため（古島）
- ・これから先に必要となってくるでしょうから、早いうちにいろいろな話し合いをし、皆で決めていったら良いと思います（水田）
- ・小学生の時は、あまり大人数じゃない方が良いと思う（水田）
- ・最善なのかどうかかわからない。現状を見れば仕方ないことなのかもしれませんが、市南西部がこのような状態になる事は、目に見えていたことで、その対策がさほどなされないまま、ただ人数が少ないからというのはいかがなものかと思う（二川）
- ・地域住民・保護者・市議会等の意見を十分聞いて、それぞれが納得できる統合を目指して、慎重に行うべきだ。生徒数が多くなり、一人一人の状況が把握しづらくなるのでは（古島）
- ・筑後中で6小学校が一緒になるので、小学校から人数の多い学校で学んだ方が良いかよくわからない（水田）
- ・再編した場合、残った校舎の利用が、大変になるような気がします（水洗）
- ・私は筑後市に引っ越してきて日も浅く、子供もいないので正直よくわからない現状が多いのですが、計画案を読んで思ったのは、何でもそんな簡単に上手くはいかないと。生徒数が増えたからといって、向上心が育つわけでもないし、施設が整ったからといって、それに対応できる教師が増えるわけでもない。もちろんプラス面もあるとは思いますが、少しでも不満が出ているのであれば、急いで結果を出すのではなく、対応策をだし説明するべき。納得してもらうまで（水洗）
- ・必要であれば（下妻）
- ・6校も一緒にする必要があるのか。これでは中学校も同じ人達なので、小中一貫教育のように感じられる。少人数のところは、必要かと思われませんが、全部が一緒になってしまうと心配な点多々（水田）
- ・平成19年の小学校再編基本構想や平成20年の再編整備計画を半ば棚上げにした形で今回の計画（案）が提示された事に唐突な感じを受ける（古島）
- ・母校がなくなるのは淋しい。又、少数精鋭の良さがある。いじめや不登校が多くなるのではと心配。（しかし、もう6小学校になる事が決まっているとの事で。しっかり市民の声を聞いて欲しかったです。アンケートは形だけなのは）（水洗）
- ・今後、引越しの予定がある為、水田校区に家を建てるか、再編に関係のない校区にするか悩むところではあります（水田）
- ・少人数ならではの良さと、大人数ならではの良さがあるから（下妻）
- ・統合や廃校を前提にした再編が本当に必要なかと思いました（水田）
- ・再編は必要だと思うが、6校を1校にするのは通学面、規模が大きくなり過ぎる等、問題点がまだ解消されていないから（古川）
- ・人口減少の為には仕方ない（古島）
- ・再編を進めるのは仕方ないとは思いますが、小学校からそのまま中学校よりも、せめて2校位の1校の中学校で進めてほしいと思う。小学校～中学校同じ顔ぶれで9年間も過ごすのは良くないと思うので、もう少し計画を見直してください（古川）
- ・再編もしようがないかもしれないが、その前に古島・二川・下妻地区に分譲地等を作って、筑後市民以外の方を定住させる方が、市の活性化につながる。古島・二川・下妻は無駄な土地がありすぎる。もったいない（水田）

- ・6校合併というのはあまりにも乱暴すぎると思います。子供達のつきあい、PTA等、混乱を招くのでは（水田）

#### 問7 その他、新しい学校に期待することをお書きください。

- ・ランニングコストが縮小できる。スポーツチームの活性化（人数が増える為）
- ・創造性豊かになれる校舎づくり（水田）
- ・公立であるが私立に負けない経営・運営が必要と思う。社会ニーズに対応できる運営、未来に向けた筑後市独特の意気込みを期待します（下妻）
- ・新しい小学校は、必要なし（二川）
- ・絶対反対！！
- ・建物が新しくなっても、中身が問題（学習の質、教師の質）
- ・新しい校風に児童が希望と通学する喜びを持てる様進めてほしい（水田）
- ・安全で過ごしやすく、清潔な校舎ができる事（水田）
- ・近隣の再編モデルケースを参考に、先生方、保護者の方の良い点、悪い点等の意見をとりいれて、今後よりよい小学校再編を目指してほしいです（二川）
- ・今は設備が古すぎて、不便している事も多くあるので、新しい校舎になることを楽しみにしています（水田）
- ・避難所としての冷暖房完備の体育館建設を希望します（水田）
- ・子ども達に快適な小学校というだけでなく、忍耐、辛抱強さも教育する学校になってほしい（古川）
- ・可能な限り、住民、児童が納得いくものにしてやってください（水田）
- ・羽小を見るに、人が多いから何かメリットがあるとは思えないが、様々な文化的活動が増えるといいなと思う（水田）
- ・PTA等の保護者の負担が軽減される事（水田）
- ・多くの友達と交流できる（古川）
- ・先生方の交流が活発になると思われる（水洗）
- ・学生、保護者だけでなく、地域に開かれた学校にしてほしい（下妻）
- ・全国での犯罪とか教育（過去の教育状況）を見て、今後、筑後市が発展する土台（考え方を整理必要）となる事を望みます（水田）
- ・子どもが成人しているのでわからない（水田）
- ・新築をするならば、今後の児童数の推移をよく検討した上での、適切な教室数、大きくて建設すべき。どの地区の子どもにも最小限の負担ですむような移設。規模拡大したことにより、いじめの見落としが発生しないように（その他）
- ・上記でも述べた通り、幅広い人間関係の構築や集団活動を通して「人格」形成を育成してほしい（水洗）
- ・児童数が多くなったら、指導者の目が届かなくなるのでは？（水洗）

- ・徒歩による通学であること（その他）
- ・子ども達に安心して、通学できる学校（二川）
- ・現在少人数で学習している部分が、人数が増える事により様々な意見を聞いて、様々な考え方を学べるようになる。また運動会等は活気が出るように思う（下妻）
- ・切磋琢磨（水洗）
- ・学校行事に活気づけてもらいたい（二川）
- ・文・武いろいろな側面で、個人の力量の可能性がたくさん広がる選択肢を、たくさん経験させて頂きたいです（二川）
- ・楽しく学校生活が送れる環境（古川）
- ・勉強での伸びを期待する反面、わらない人は取り残されるかもしれないと思うところもある。だけど子ども達にとっては新しい校舎で学ばせたい。デメリットを言ってもいづれ進めなければなりません（古川）
- ・英語教育やタブレットPCによる教育導入で、最先端の教育を導入してほしい。英語、PCは必要不可欠になります（二川）
- ・通学問題で差別をしない（古島）
- ・時代に合った学習施設、備品を充実してほしい。地域住民と共に交わる空間としての場になってほしい（水田）
- ・教員の枠が減る事で、教員が生き残る為に自身のスキルを磨き、競争心が芽生える事を期待します（二川）
- ・何故変える？私は心配する。副市長の意見ですか？（二川）
- ・跡地の活用（古島）
- ・児童数が多くなり、活気が出る（水田）
- ・計画は廃案にして（その他）
- ・以前子供が水田小学校に通っていましたが、左義長や田植え稲刈り等、地域や親子が一緒になり様々な事を学んでほしい（古川）
- ・たくさんの友達ができ、よく遊び、よく学べると思う（水田）
- ・クラス替えでの仲の良い子、どうしても合わない子の考慮（水洗）
- ・新しい小学校を、水田コミュニティに建設する事の市民同意は得られているのか。計画地は、将来筑後市の重要な公共地となるのに。もし建設するのならば、筑後中の隣に作るべきだろう（二川）
- ・クラブ活動の充実（古川）
- ・小学生から筑後地形の範囲の知識は出来る事（水田）
- ・200～300くらいの数が一番子供にも教職員にも適当な数かなと思います（水洗）
- ・現在の教育制度にもほとんど期待はできないし、していません。（例）遅刻常習の人等の指導やいじめ等をしている生徒への対応等。その為、新しい小学校になっても人間関係が複雑になるだけで、勉強の「質」が上がるとは思わない（水田）
- ・なるべく新しい環境に慣れる事（その他）
- ・地域住民の避難場所として利用できるように。小学生以外のスポーツの練習場として活用できるように。いじめ問題対策室を設ける。道徳心を持たせる（二川）
- ・再編される小学校がそのまま同じ中学校にいく事のメリットを最大限に生かせる学校づくりをしてほしい（水田）
- ・とにかく、勉強に力をいれてほしい。
- ・各クラス又は、各学年に副担任を置く。子供の相談又は親の子どもに関しての相談もしやすくなる（古川）
- ・6年間クラス替えがない（できない）学校もあったそうなので、出来るようになるのは良い事なのでは（水田）
- ・指導体制が充実するという事で、他市に遅れをとっている英語教育等、教育の最先端



- をいくようにしてほしい（これは今でも）（古川）
- ・敷地は大きく確保した方が将来の為になる（水田）
- ・児童の学習・生活環境には、規模拡大が好ましい方向へ進むと思われる。教育の都市「筑後」に向け、活性化に貢献を期待する（下妻）
- ・先生の数を増加し、年休が取れるようにしてください（水洗）
- ・校区内の人が、小学校に魅力を感じる事を期待します（二川）
- ・子供達の通学路、通学体制を安全なものに（水田）
- ・家庭教育・学校教育・社会教育の関連性を考える事。又、学校教育の中でも小学校教育は人間の基礎を芽生えさせる一番大事な教育である。再編する事が目的でなく、教育の一手段に過ぎない。教育の根本を忘れてはならない。教え育む事である（下妻）
- ・現在のPTA活動を聞くと、校長先生や一部の人の意見で動いているらしい。再編を機に、PTA活動の在り方も是非検討してほしい（下妻）
- ・新小学校名がどのようなのか気になる（水田）
- ・設備は整うかもしれないが、子供達の事を1番に考えてない（水洗）
- ・新しい学校等必要ないと思います。羽小は人数が多く問題も多いと聞いています。なぜ大きな小学校が必要なのですか？（水洗）
- ・“ゆとり”になってから学校で勉強するのではなく、塾での事になってしまっているような気がします。親は土・日働いて、子供はゲームに夢中。死ぬ事がゲームの中では普通になって、現実的ではない気がして、すぐ自殺する。新しい学校と言うより、小学校・中学校では命の大切さを教えてほしい。それには先生がもっと学んでほしい（二川）
- ・小学校再編で、児童・保護者・地域の方の思い、願いが反映されると思いますが、何でもかんでも取り組みを実施しようとして、教職員の多忙感が増えないといいなと思います。今でもかなり大変だと思うので、教職員の働きやすさ、多忙感の軽減にも期待します（二川）
- ・一人一人の児童を大切に、いじめ等の問題に力を入れてほしい（水田）
- ・耐震化や最新の設備を備える事ができるのではないかと（水洗）
- ・ICT環境の充実、個別性を考えた対応、フルタイムで働いていても安心して通わせられる環境（学童や放課後教室の充実）（古川）
- ・そのまま中学校に上がるので、思春期のいじめ等は減るのかなと思いますが、小学校の時、皆に馴染めない人は気持ちのリセットができないまま9年間同じ環境にいるのはもしかしたら自殺する人も出るのではないかと不安です（二川）
- ・地域に開かれた学校だけでも、警備はしっかり出来る学校（二川）
- ・学べる環境が増えて、スポーツ等も活発的にできるのではないかと（水田）
- ・勉学・スポーツ競い合って向上してもらいたい（その他）
- ・クラスが増えるので、クラス間の対抗戦を実施してほしい（例：ドッチボール、バスケット、リレー等）できれば他の小学校との交流（大牟田市は実施している）（水洗）
- ・今より大きな集団の中で学ぶ事で、向上心が育つとは思いますが、そのまま中学校へと進むわけだから、よほど全員でしっかり取り組んでいかないと、いろいろな問題も起きてくることでしょう。そんな時こそ教職員はもちろん地域の方達との今まで以上の連携を期待します（もちろん行政も）（古島）
- ・時代に即した校舎や設備で安心して学べる環境づくり（水田）
- ・再編する事により、小学校に係る経費（税金）が安くなるのではと期待する（羽犬塚）
- ・プログラミングや英語教室等、これからの社会に必要な教育を重点的に教えてほしい（水田）
- ・現在の生活スタイルに合わせた校舎や、将来に対応できるような教育内容（水洗）
- ・新しい校舎を新設するので、ICT等現代の最先端の教育ができるような設備を整え、

- そのような最先端の教育をすることを期待する（水田）
- ・現在、言語療法、作業療法に通っています。支援体制を期待したい（古島）
  - ・多くの友達と学び切磋琢磨する事で向上心が育つ事を期待します（下津）
  - ・良い先生が回ってくる確率が上がる。たくさん子供の友達ができる（古島）
  - ・嬉しいが、税金も上がるだろうし、それだけの教育が充実するのか？支出が増えるだけにならないように（水田）
  - ・小学生がいないのでわかりませんが、問題が起きない事を期待します（下妻）
  - ・支援級の充実もお願いしたい（水田）
  - ・学力は当然と思うが、命の大切さをしっかりと自覚できる、人間（人格）形成に期待する（水田）
  - ・小規模の学校では、教職員の競争心も新しい教育への取組も少なく、慣れ合いで発展性がない。教職員の数が、小規模の学校から、適正な規模の学校になる事により増えて、他の教職員から学ぶことも増え、競争心ややる気が起こってくる。その事は子供に良い効果が表れてくる（古川）
  - ・不登校や、いじめのない小学校になるように、教師の方にはがんばってほしい（二川）
  - ・助け合い精神を（水田）
  - ・生徒数が多くなると、競う力が湧いてくる事を期待する。友達もいろいろな人が出来る事を期待する（二川）
  - ・子供の安全は、確保する為にお金も力も入れてほしいです（古島）
  - ・教育レベル（水洗）
  - ・新しい校舎で、友達も多く、設備も充実し、理想の学校像に近づくとと思うが、独自の他にない、この地域ならではの学校再編を考えてもらいたい（古島）
  - ・貧困格差があるので、制服があるといいと思う。学童は希望すれば必ず入れるようにしてほしい。待機児童をなくしてほしい（水田）
  - ・児童の制服・給食の取り入れ。冷暖房完備（二川）
  - ・学校周りの交通関係が気になります。道路・通学路（水洗）
  - ・生徒数が多くなるという事は、たくさんのメリットがあるでしょうが、生徒一人一人に対しての先生の気配り等が更に必要になると思います（二川）
  - ・多くの友達ができ、コミュニケーションが取れ、人間的に幅が広がるのではないかと（水洗）
  - ・教員が増える事による教育の充実（水田）
  - ・山村留学的な自然の多い筑後で、小学校を作ってほしい（水田）
  - ・いじめ問題に教師が逃げてほしくない。親同士の派閥があるので、そういう人と人との関係の環境を良くしてほしい（二川）
  - ・遠い（水洗）
  - ・友達、多くなるためコミュニケーション？（下妻）
  - ・災害時の避難先にできるような設備、備えがあると安心（水田）
  - ・新校舎で、ハード面の充実。電子黒板・タブレット導入等、ソフト面の充実（水洗）
  - ・レベルの高い教職員を配置してほしい。反面、レベルの低い生徒に補充できる教員、メンタル面の教師も考慮してほしい。元区域外が多くなるので、広い交流と目の離せない行動についても取り組んでほしい。防犯・交通事故予防（水洗）
  - ・地域が広がる事で、子供達の視点も広がることでしょう。子供達は柔軟です。大人達も、地域を大切に作る気持ちを持ちつつ、でも固まったプライドは変えていかないといいません（水田）
  - ・新しくなれば、それだけの効果も出るでしょうが、不安の方が大きい（二川）
  - ・タブレット端末や電子黒板、英語教育はいらないと思います。デジタル機器は教えなくてもそのうち身に付きます。大切なのは、アナログな作業。自分で字を書く、辞書

を引く、子供達から大切な事を奪わないでください。大人の世界に引き込まないでほしい（二川）

- ・それぞれの校区で行われていた地域活動のハブ地点として（下妻）
- ・ただ仕方なく流れにのるのみ（古川）
- ・学年ごとのクラス替え等、少ない人数では不可能となる。イベントの実施には期待できると思います（水田）
- ・今回の計画は他市町のモデルケースになる。丁寧に進めてもらいたい（古川）
- ・向上心が育つ子もいれば、環境に馴染めない不登校児等もでてくると思う。何も期待できない。あまりに大規模すぎて想像ができない。不安要素ばかりが浮かぶ（二川）
- ・友達が増える事（古島）
- ・小学生の間は小規模で地域の住民に見守られながら育ててほしいと思う。切磋琢磨するのは中学生になってからでもよいのではないか（水洗）
- ・教育の質を落とさないようにお願いします（二川）
- ・学級編成がある事は、児童にとって刺激となり、気持ち新たにスタート出来る子もいると思う（下妻）
- ・落ち着いて学習できる事（二川）
- ・地域のつながりが広くなりすぎて、大変だから期待しない。ゆとり世代の先生達のレベルが低いか？魅力ある学校の中身は、理想であって、一人一人の把握が難しくなる（水洗）
- ・何も期待しない。小→中エスカレーターになってしまう。思春期の中学の時、他小学校との友達と新たな出会いが大切だと思う（水洗）
- ・県南公園にある公共のプールを利用すればよいと思う。スクールバスはその時の移動手段として使えばよいと思う。近くにあんな立派な施設があるのに使わないのはもったいない。昼間、元気な子どもの声が聞けないのはさみしい（水洗）
- ・伝統行事はなくすのは簡単だが、なくなったら元に戻すのはとても難しい。なくならないようにどうしたらよいか考えるのも、子供に教えていかないといけない（水洗）
- ・競争心が起きて学力は向上する（古川）
- ・教室に冷暖房を付ける等学びやすいような環境を整える（水洗）
- ・小さい小学校の良さを、そのまま持続した教育をしてほしい（古島）
- ・一つではなく、2校区か3校区に再編されたらと思います（水田）
- ・未来を見据えた教育を目指してやって行ってほしい（水田）
- ・地域発展（古川）
- ・計画段階では答えられない。6校再編ありきになっている（水田）
- ・毎日楽しく通える様に、オープンである様に願います（水田）
- ・地域の特色ある学校に（水洗）
- ・3小学校程度の規模が、地域交流もしやすいし、先生の指導も目を向けやすいのではないか（水洗）
- ・環境が人間を育てるという事は間違いなくある。現状の小学校を人員減でまとめるという発想はやめて、将来あるべき小学校の理想に近づけて欲しい。ハード面の充実が絶対必要（その他）
- ・小学校が空く事により、その用地をスポーツ公園（災害発生時の仮住居用地や一時的なごみ集積所への活用も可）等に利用でき、北部のなんとかというような無駄な土地を買う必要もなくなる（水田）
- ・日本の伝統をよく学び、日本そして自分自身にも誇りを持った人物に成長できるような教育をして頂きたいと思います。その基礎があれば、将来、国際社会に於いても、よりよい人間関係や活躍できる人物へと育っていくと考えるからです（水田）
- ・教職員の方に委ねる（古島）

- ・小学校から中学校へ進学しても、友達が変わらず、安心して勉学に励むことができる。集団生活の大切さを身に付ける（古島）
- ・統合して充実した教育になるように（水洗）
- ・教師が生徒にできるだけ寄り添い、良き理解者であるように努める事。地域との交流を踏まえた行事を行うこと。校区ごとにローテーション等でまんべんなく保護者同士が関わられるような機会があるとうれしい（二川）
- ・外国語を話せる子供達。外国の先生がいて、日常に会話できる人になってほしい（その他）
- ・統廃合して学校経費を合理化することが目的のようにしか感じられない（古川）
- ・本当に期待してよいのでしょうか（二川）
- ・学習向上、友達づくり、体力（水田）
- ・新しい友達関係が上手く行く様に、先生方の協力が必要だと思います（その他）
- ・教育受ける環境が良くなる（水田）
- ・時代の流れで、ICT教育や英語教育も必要不可欠になっていますので、そういう設備を整える事は良い事だと思います（水洗）
- ・マンモスになってしまうのでは？と少し思う所もあります。子供達だけではなく、保護者間の大変さも出てくるのではないかと（水洗）
- ・通学が遠くなるので大変（古島）
- ・設備的に安全・災害・環境に配慮が行き届いたものができる（古島）
- ・同じ中学校に進むだけなら、何も変化が起きないので、たいした事は期待できない。たいしてすごい事ができる市ではないし（古島）
- ・子供が学校へ行くのが楽しいという場になってほしい（水洗）
- ・小さく生きるのではなく、大きく飛躍できる子供達が育つ事を期待します（その他）
- ・現状の筑後市内の小学校ですら、教師の統率が取れておらず、授業中に生徒が教室から出ていくという話を聞きます。教職員の指導体制が充実しても、教職員の意識や能力が追いつかなければ、生徒数が増えて悪い方に進んでもおかしくないと思います。今現在でもその「質」に不満があるなら、まずはそこからの話では（水洗）
- ・今回の再編を機に、指導体制等の充実に検討をして頂きたい（水田）
- ・児童が、いろいろな事を体験できるような教育活動を行ってほしい（水田）
- ・視野が広がる。団体行動ができる（下妻）
- ・特に期待もしていないが、不安もない。1000人規模校は、周辺自治体に存在しているし、羽犬塚小とほぼ同規模と考えて良いと思うから（水洗）
- ・新築のエアコン完備の教室で学べるというのは、良い事だと思います。安全な通学方法さえ整備できれば（下妻）
- ・プール設備の充実（古川）
- ・一回廃案にして意見を聞いてから（生徒・先生・親・市民）考え直してください。必要と思っている人は少数だと思います（水洗）
- ・大きくするだけでは意味がない（水洗）
- ・のびやかな発想ができる子供がたくさん育てほしい（古島）
- ・子供達が切磋琢磨する事ができるようになり、成長するのではないかと（古川）
- ・新しい小学校にするにあたり、目的がずれて行かないようお願いしたい（子供達の事、教職員体制を含め）（二川）
- ・教育と地域との関わりについて、先生が大変なのはわかるが、あまり効率化や省力化に傾倒しない様な、運営をお願いしたい。区域懇談会やスポーツ少年クラブ、プール解放、キャンプ等々、地域に根差した運営がどんどん衰退している。地域から子供の成長が見て取れる期待されるような運営をしてほしい。学校が遠くなれば、子供会と

の連携もより重要になると思う（古川）

- ・親が子の小学校に通わせたいと思う、特色ある学校に期待します。農業が盛んなこの地域を活かして、給食の食材の栽培等（水洗）
- ・全ての地域住民（就学時やその保護者以外の未就学児や高齢者等）が利用できる設備であること（古島）
- ・通学やその他に負担が大きすぎる（水洗）
- ・お互い刺激し合って、自己の向上や団体行動の確立を高め合う事が出来るのではないか。（トラブルも増えるし、目も行き届きにくくなる問題もある）（水田）
- ・クラブ活動を増やしてもらいたい（下妻）
- ・期待すると言うよりも、地域外の子達と仲良くなれるのは良い事だと思うので、そこはプラスになると思います（二川）
- ・部活動等、選択肢が増える事は様々な可能性が広がり刺激ある学校生活が送れそう（下妻）
- ・成績が上がる（水洗）
- ・学力向上と、人としての礼儀等。照明やエアコンなどの設備の期待。新しい小学校の話が出て、小学校の受験も検討するようになりました（水洗）
- ・新しい環境で、楽しく喜んで行きたいような学校になる事を期待します。又、おもしろい教育方針で臨んでほしい（古川）
- ・佐賀県の中学校は、一人に一台タブレット支給と聞きました。タブレットまでは言いませんが、IT関係が充実していると、今の時代、大人になった時に活用できるのではと思います（水田）
- ・新しい学校になれば先生方の対応も大変だろうと思います。たくさんの先生が集まって来られるだろうし。TV等でよく見る先生方の事件等起こらないように願います。新しくなった学校で子供達の教育がますます良くなる事を期待します。始めてみなければわからない問題等もあると思いますし（水田）
- ・たくさんの子供達の中で、資質や能力を十分に気兼ねすることなく伸ばしてあげてほしい（古川）
- ・PTAに負けない、しっかりとした信念を持った教職員が増える事を期待。教職員の質が下がったとよく耳にするが、横暴な保護者が影響している事も一因（水田）
- ・余計な公共事業費がかかり、税金の無駄使いの元凶になるので期待しない（水田）
- ・いただいた計画案には、体制や設備が具体的に書いてないのでどちらともいえない（古川）
- ・児童が増えて色々な人と色々な価値観を持った人と友達になり、知識を広めてほしい（古島）
- ・多くの友人を作る事ができる（古川）
- ・地域・家庭との連携（水田）
- ・いじめのない楽しい学校にしてもらいたい（下妻）
- ・6校を1校に集約するのではなく、広域に考えて2区に分ける事も出来るのではないのでしょうか。例えば1・2年をA校、3・4年をB校、5・6年をC校等（水田）
- ・集団の中で、多様な考え方に触れ、協力し合い、一人一人の資質や能力を伸ばしやすい（その他）
- ・色々な問題は出てくるとは思いますが、小学校再編により、教育の向上、保護者、児童のつながり等も、いい方向にいく事を期待します（古川）
- ・子供達にとっても、その保護者、地域にとっても学校再編がプラスになるように（古川）
- ・児童達の、のびのびとした成長ができる設備と環境（古川）
- ・少ない人数で、6年間変わりのないクラスよりも、クラス替えもあり、多くの友達が

いる学校の方が良いとは思いますが、ただ先生の人数が増えるから、指導が行き届くという事ではないと思う。少人数でもそこはできるのではだけど、子供にとって良い先生良い学校となってほしい（古川）

- ・その後の校舎はどうするのですか。本当に税金の無駄遣い。もったいない。そんな事にお金を使ってほしくない（水洗）
- ・耐震化・安全性（水田）
- ・教育社会で有用と成る人物へ育ててほしい。一人で考え、皆と話す機会を多く持ってほしいと思います（その他）

#### 問 10 その他、新しい学校で心配な点をお書きください。

- ・交通事故等増えるのではないかと思います。特に雨の日等は父兄の送り迎えが多いと思うので、気を付けて運転してほしいです（水田）
- ・小学校跡地利用の計画性のなさ。各校区コミュニティ活動への配慮のなさ（水田）
- ・水田小であれば田植え、古島小であればはんぎり（プールでの）各小学校でのイベント、伝統行事等はなくしてほしいが、再編後はどうなるのか心配です（水田）
- ・低学年には距離が遠くなるのは大変なので、コミュニティバスの送迎をしたらよいと思う（二川）
- ・バス通学になることで、時間にしばられるのではないかと（子供がいないので最近の体制が不明）（水田）
- ・不登校・ひきこもり等見えなくなる部分が多くなると思います。心のケアと学習支援、就職支援もしっかりとした取り組みができるか心配です（下妻）
- ・スクールバスで通学としても、いろんな部分での不都合が必ず生じるはずである（二川）
- ・全てにおいて不安。絶対反対（水洗）
- ・通学バスの運行はもちろんだが、自宅近くから乗り降り出来る事。安全面が心配（下妻）
- ・私が中学生時代、尾島から水田中学校迄徒歩で通うのに少々きつい思いをしました。特に天候の悪い時期は。小学1年生がああ重いランドセルや沢山の荷物を背負っていくのかと思うと可哀想に思います（水洗）
- ・計画通りに進むと、長女が6年生で新校舎となります。急な環境の変化に戸惑う事と思うと心配です。最後の小学校生活が楽しく過ごせるようフォローを考えてもらいたいです（水田）
- ・二川小までの通学路は舗道がきちんとあるので安心してはいますが、新校舎となると、和泉まで（信号）の舗道がない上、道が狭く、車が多い為心配です（二川）
- ・遊びに行く範囲が広がる事で、目が行き届かなくなる心配があります（水田）
- ・各小学校の放課後スポーツがどうなっていくのか（サッカー・野球・剣道）（水田）

- ・どこに建設するか、運動会やイベント時の駐車場が確保できるか（水田）
- ・地域とのつながり（二川）
- ・児童に目が届くよう教職員の配置は加配を検討願いたい（35人学級の維持）（古川）
- ・大規模校であり、管理職の目が十分行き届くか心配（教頭複数性制を当分実施したらどうでしょうか）（古川）
- ・今までの校区外の友達が来て、どこで何をしているのかが、解りにくくなる（水田）
- ・人数が多すぎると目が届かない事（二川）
- ・現在は、登校班で集まっているようですが、スクールバスになれば、それも希薄になるのでは（二川）
- ・中学に持ち上がりが多くなるので、中学から新しく入る人は、なかなかクラス、学年に馴染めないと思う（水田）
- ・学童保育が十分なのか？現在の待機児童の問題を解決していないのに対応できるのか？（水田）
- ・通学の距離（古川）
- ・通学距離の問題が最初はあると思いますが、そう問題ではないと思います（水洗）
- ・場所、通学路（時間等）児童の数、教師の人員等不安が多すぎる（水洗）
- ・徒歩通学でなくなる事を心配しています。人生において、車社会の今、歩く機会があるのは小学校の間だけではないかと思えます。徒歩通学で鍛えられた足腰は、あなどれないと思います（下妻）
- ・さまざまな考え方があり、今後、筑後市がどのようになっていきたいか？その土台をつくる為、過去に事より未来に向かって行くポジティブな考えならなんでもOKでは？（水田）
- ・6小学校を再編したら、今までの小学校を中心として築いてきた地域のコミュニティが無くなる。小学校には、小学生が学ぶだけでなく、地域のコミュニティという役割があったはず。小学校だけの再編を考えるのではなく、高齢者まで考えた地域づくりが大切である（古川）
- ・災害発生等に避難所が遠く、混雑すると思う（古川）
- ・生徒数が多いと教師の目が届きにくくなる（古川）
- ・9年間一緒になるので、その点が心配（水田）
- ・建設費用が莫大になることによる増税は絶対やめてください（その他）
- ・夕方遅く帰る子供。冬場の通学路の暗さ（遠くなるし）（水洗）
- ・低学年児の車による通学等（その他）
- ・いじめの事を学校がきちんとする事、かくす事なく（二川）
- ・問8にあるように、教師の目が行き届かず、いじめ等の見逃しが心配であるし、登校時にバス利用になると徒歩通学の機会がなくなるのは体力の衰えが心配。また問4にある切磋琢磨が良い面に動けばいいが、自信喪失に繋がらないかが心配（下妻）
- ・いじめが・・・（水洗）
- ・通学路が長くなるが、歩道がない場所もある。又、交通の便が悪い為、車に乗れない人は困る（選挙の時）（二川）
- ・野球、剣道等の活動はどうなるのか。市内大会等も含めて（古川）
- ・通学路に関わる交通事故の不安。災害発生時の対処（二川）
- ・通学距離が遠くなる所（下妻）
- ・スポーツ少年団等、各クラブ活動はどうなるのか（下妻）
- ・一番は交通便。いろいろな事件が多い世の中です。事故や事件。遠くなると時間の心配があります（古川）
- ・子ども達がいじめ等が心配。しかし50年位前は、マンモス校で、皆頑張ってきたので、やる気を出してほしい。教職員の向上に期待する（古川）

- ・スクールバス・教員増（二川）
- ・通学支援（スクールバス）の問題が解決しないと、賛成できない。全員を対象のスクールバスにして、体力は全員で校内運動する（古島）
- ・通学の面が一番心配です（水田）
- ・1小学校1中学校とする事で、中学校進学時に刺激がなくなり、新たな競争心等が芽生えず、受験を控え試験を取り入れる大切な時期に学力が伸びないのではと心配です（二川）
- ・小学校の再編は必要なのかもしれないが、6校を一つにするのは心配な事しかない（水洗）
- ・地元の子供達は優越感にひたり、遠くから通学する子はよそ者扱いされそう（その他）
- ・通学も他小学校内を通学に通る所がありおかしいし、各地区での集合場所もいろいろ考えるべき。もっと慎重に考える（二川）
- ・事件・事故に巻き込まれないか心配。周辺の道路の整備（狭い所がたくさんある）
- ・学童・お迎え。各行事での駐車スペース。スクールバスの対象か否か（怪しい）1km未満が倍以上になり、何の為にここに移ったのか（水洗）
- ・小学生で多人数だと、人間関係が心配（古川）
- ・問3と重なりますが、モンスター的な親が増える中、学校は対応できるのか？また、いじめを認めようとしない今の文部省体制では、6校再編は荷が重いと思います（古川）
- ・いじめ等問題がないように願います（古川）
- ・交通事故等（水洗）
- ・小学1年生からいろいろ学べると思うけど、通学方法が少し心配する。3km範囲で全体に8～9の小学校なら全体の通学区を見直したらどうか？筑後中学校にそのまま行くようになるので、エリアとか通学区を子供保護者で選べるようにでもいいのではないか（二川）
- ・友人関係等の付き合いが把握できない事。近所付き合いで子ども同士の顔、名前等がわかっていて安心だったのが、子どもの性格の相性等で遠方の者とだけの付き合いになる事。中学位になればわかる点もあるが（水田）
- ・とにかく人数が多すぎ。細かな配慮が行き届きません（水洗）
- ・ただでさえ先生の負担も大きい中、生徒が増えれば余計に目が行き届かないのは明白。それは私の時でも同様だった。また学校が大きくなれば子供の遊ぶ範囲も大きく広がる。都会ならば街灯が至る所にあるからいいけれど、筑後市には街灯がない所も多く、トラブルも増えると思う（水田）
- ・いじめが起きやすいと思うので、なるべくわからない事は協力しあう事（その他）
- ・通学路が遠くなるのでスクールバスの充実（二川）
- ・ベビーブーム時の羽犬塚小学校よりも大きな学校ができあがる。1クラスの人数や、補助教員がいる等、当時と教育環境が異なると言えど、いじめやおちこぼしが心配である（水田）
- ・放課後、クラブ活動後の送迎（古川）
- ・運動会の時など、グラウンドが狭い（水田）
- ・学校が終わること等ないと思いますが、大切な教育が止まるのが心配です（古川）
- ・小学生のスクールバス使用が適正なのか？しかし2km以上の距離を歩かせるのは心配である（古川）
- ・永年続いた各校区の気風の違い（親も含め）により上手に同化できるのか？（古川）
- ・反対されている輩も多い事が心配です（水田）
- ・行事の時等、保護者が参加する時の駐車場等は確保できるのか、心配（古川）



- ・環境が変わり心配である（水洗）
- ・通学路での交通事故が心配（水田）
- ・生徒の把握（水洗）
- ・学校が大きくなりすぎ、親、地域、教員の目が行き届かなくなり、今よく世間を騒がせる様な事がないか心配です（水洗）
- ・運動会等の駐車場の確保。通学の件（古川）
- ・行政区単位で2km超のエリアへスクールバス配置の対応には、十分な安全を確保出来るとは思えないし、半数以上の行政区がバス対応エリア内。地域の支援に助けを求める以外にも、万一の事故・事件に備えた対策が必要（下妻）
- ・児童数が増加した場合（水洗）
- ・1学級の人数が多いほど、子供達が荒れるのではないかと心配しています。（20人学級と30人学級ではその点での違いが生じやすいと思う（水洗）
- ・再編したことで全ての事が悪くなれば、保護者はたった一つの事でも再編しない方が良かったと思う。そのような事にならないようにお願いします（水田）
- ・新しい教育方針に期待します（二川）
- ・どんな事があろうと、いじめを見抜く先生の手を助けてほしい（水田）
- ・大人は現状を続ける事を強く主張する。真に教育の在り方を考えているわけではない。教育専門家が進めるべきである。即ちうわべの大人の意見は無視してよい。左右されてはならない。
- ・大規模になったから良くなると、教職員が考えたり思ったりはしてはならない。小学校教育の根本を大事に考え、実践してもらいたい。教職員一人ひとりの理念が大切である（下妻）
- ・新小学校になった時、現学年の子供達が、新学期に新しい小学校に転校する形になる事が心配（水田）
- ・大きな集団となったとしても、だらけると、その方向に向かって行きます。一人一人との関わりが少なくなり、深い絆ができないのではないかと（水洗）
- ・他校での生活面、学習面が一緒に学校生活を送っていない為、子供、親がバラバラでどのように学校が対応してもらえるか心配（水田）
- ・人数が増えるといじめ等見えない部分も増えるのではないかと。3km以上の子供はバスが出るというが、2.9kmは歩きとの事。小学低学年でその距離を歩かせるのはあまりにもひどすぎるのではないかと（水洗）
- ・事件・事故（水洗）
- ・水洗、古川校区の子供はJRの線路を越えて行く事になるが、安全性は？特に低学年。尾島中町の交差点から筑後中に向かう途中の変則的な道は今でも事故が多いが（水洗）
- ・先生の質が下がってきている。子供の気持ちと自分の感情が分からない。もう少し子供を表面からではなく中身から見てもらいたい（二川）
- ・教職員の指導体制（水田）
- ・通学路に関する事が心配です。JR鹿児島本線の水田2号踏切付近の交差点は、変則的な形になっています。現在も、筑後中学校の生徒の通学路です。この交差点は、車両の通行量が多いにも関わらず、「信号機」はもちろん、「横断歩道」もなく、危険な状態にさらされています。特に、雨天時の横断は非常に危険です。小さい小学生の通学路になるとすれば、なおさらの事です。通学路になるのであれば「信号機」は必要だと思います。踏切が近すぎて「信号機」の設置は困難だという人もいますが、ならば大人の、それもボランティア任せでなく、きちんとした職員の配置が、この場所には是非必要です。しかしどうしても、上記の様な事が難しいという事であれば、この交差点を通る可能性のある小学生は、特例として、スクールバスの使用も認めるべきではないでしょうか。まず「この交差点が、現在どういう状態にあるのか？」通

- 学時間帯の実態調査が求められます（水洗）
- ・スクールバスの使用になると思うが、交通事故等、少々心配ではある（水田）
  - ・通学距離が大変遠くなるが、例えばスクールバス等の対応がないと無理です（水田）
  - ・先生の負担が増加する事で、大小の問題が起きても見ても見ぬふりになるのではないか。マンモス校に良い事はない。地域との繋がりがとても弱くなる。個別性を考えた対応ができない。先生による差がとても大きくなりそう。えこひいきが大きくなりそう。親の負担を増やさないでほしい（古川）
  - ・通学バス運行と聞きましたが、小1の小さな体が乗り遅れ、交通安全に対応できるかどうか（二川）
  - ・心配、不安、不満しかありません（二川）
  - ・学校が大きくなると、いじめの問題等が多くなるのでは（二川）
  - ・通学の面（水田）
  - ・行事の際の車の問題。保護者も多くなりすぎると、まとまりづらい（水田）
  - ・いじめの兆候が発見しづらくなるのではないかと心配する（水洗）
  - ・通学距離が広いし、田んぼや畑、家もまばらの地域も多いので、やはり登下校の安全が1番の不安材料です。大きな集団になると、いじめ問題等も起きないか心配（古島）
  - ・市教委が専門家の判断のみにならないか。広く地域住民の意向も反映させた教育行政をされるか。災害等の緊急避難がスムーズに行えるか（水田）
  - ・友達関係。父兄のPTA関係。
  - ・遠方からの通学はどうするのか心配がある（羽犬塚）
  - ・友達の家に行きにくい。行動範囲が広くなり、事故、犯罪が起きやすい（水洗）
  - ・いろいろな小学校が集まり、差別等のいじめが心配。友達のお家が遠くなるので、下校後遊びに行くことが心配（水田）
  - ・安全面、通学路、学童の件（古島）
  - ・その地域特有の行事（伝統行事等の後継）が途絶えてしまう（水洗）
  - ・直線距離では短いかもしれないが、小学生にとっては、かなりの距離を歩くことになるし、防犯上怖い（水洗）
  - ・使われなくなった学校の利用方法についてしっかり感えてから統合してほしい。廃校が地域にあると、地域も活性化しないと思う（水田）
  - ・学校行事等で、駐車場の確保は出来ているのか心配です。狭いのはとても嫌な思いもしますし、とても気を遣ってしまいます（古島）
  - ・3km以上も通学距離がありますので、スクールバスの運行がスムーズに行くのかも、心配してしまいます（古島）
  - ・新小学校の場所は、現水田小学校及び水田コミュニティセンターとあるが、水田小の前の道路は幅狭で現時点でも交通量が多く事故も起きている。そこにスクールバスが入ってくると考えると、離合に時間がかかり、交通渋滞を引き起こすのではないか？それを解消できるのだろうか？だからと言って、筑後中学校隣接地も子供達にとっては危険（水田）
  - ・遠すぎて目が行き届かない（古川）
  - ・いじめ問題に、先生が気付きやすいのか（古島）
  - ・今のところ支出だけ。先生の数（水田）
  - ・学びの質。少人数の方が学びやすい子もなかにはいると思う。特別支援学級について（古川）
  - ・バス通学になると思いますが、体力がこれ以上低下しないか心配です。いじめ（古川）
  - ・人数が多くなるので目が行き届かず、落ちこぼれが増えないか心配。今以上に父母とのコミュニケーションが必要になると思います（下妻）
  - ・子供達が多すぎて、事故が起こりやすくなる気がする。周りがうるさくてなじめない

- 子もいるように思う（水田）
- ・他都市で行われた結果は、ほとんど良い成果がみられ、心配はいらない。子どもの通学については、スクールバスの活用で解決されている
  - ・学校行事等の集団行動において、教師の目が行き届かない（二川）
  - ・通学距離が、中学校より遠くなるのが心配である。鹿児島本線を横切るので危険である（二川）
  - ・学校行事の際の駐車場。運動会で出場の機会が減りそう。学校ごとのクラブ活動はどうなるのか。統一するのか（水洗）
  - ・2km以内は、徒歩通学になっているけど、周りは田んぼばかりで、何が起きるかわからないので、徒歩通学は心配。バス通学の希望をとってほしい（下妻）
  - ・どれだけの人数になるのか。クラス別で何人生なのか（水田）
  - ・人数が多くなるので、いじめ等が多くなるのではと思う。通学に時間がかかるのと、犯罪に巻き込まれる事があるのかなと思う（水田）
  - ・生徒の数が多くなると、いろんないじめがないように、される人もする人も少しでもなくなる事を願います。私達の小学校の時とは随分違うのでどう考えたらいいのかよくわかりません。私が願うのは、これから先少しでもいい方向へ向かう事を願います（二川）
  - ・今までよりもクラスの数が増えるので、1人1人への目の行き届きは、正直なところ心配はあります（古島）
  - ・今の時点では、具体的な事が少なすぎるので、答えられない（二川）
  - ・運動会等の行事等、多くなると大変そう（水洗）
  - ・廃校となった学校の利活用と地域の活性化策のビジョンを示してほしい。水田コミセン跡となると、周辺の道路網の整備と通学時の子どもの安全対策を、八女ICへの連絡道となっており、水田・大川線の拡張も計画されている（古島）
  - ・運動会等の行事での駐車上設備（水田）
  - ・運動会等大きな行事の時の具体的な対策（駐車場）は考えているのか。災害等起こった場合は混乱しないのか、児童のみならず、その保護者、家族にとっても再編はデメリットの方が多いと感じます（水洗）
  - ・徒歩で通学する児童の新しい通学路の安全性の見直し（二川）
  - ・教師・生徒の心のケアが大変になってくる（その他）
  - ・いじめ（古川）
  - ・PTA活動等の保護者の負担や、役員になる人とならなくていい人での負担の差が出てくる。生徒も数が増え、発達障害の子達も以前より多くなってきているので、その対応を先生方が行き届くのか（古川）
  - ・校区が広くなりすぎる為に、一本化する時間が必要になるのではないですか（水洗）
  - ・仲の良い友達が出来ても、放課後家が遠くて遊べないという問題が出てくると思う（水洗）
  - ・通学路の安全性（古島）
  - ・運動会の時に自分の子供を人数が多いと見つけにくい。終了の時間も遅くなるかと思えます。また、遠足も生徒全員参加ならば、自由に遊べるための場所確保が難しいと思いました（水洗）
  - ・いじめ等も、解りづらくなるのでは（二川）
  - ・通学距離が遠すぎる。2キロ～3キロがベストと書いてありますが、無理ではないですか。低学年の時期に線路を渡って通学するのも心配です。この距離を1年生になったばかりの子供達が歩く事を想定してください。2キロ、3キロで何分かかりますか？大人の足とは違います（水洗）
  - ・グループ化となり、いじめが増加しないか。又、非行に走る人数が増加しないか（水

洗)

- ・同じ地区に住む生徒同士が仲良くなり、家が遠い人とは遊ぶことができず、仲良くなれないのではないかと（水田）
- ・生徒が増える分、教師数も増えると思いますが、連携は取りづらくなりますよね。6年間と長期間通う学校で目が行き届かなかった時の事を考えるととても心配にはなります（古島）
- ・過疎化で育った子供達が集団の中に馴染めるだろうか（古川）
- ・地域とのつながりがなくなる（水洗）
- ・登校・下校。校区多い為、時間の問題（下妻）
- ・下妻など、遠い所からの通学になる方は大変だと思う。スポーツ少年団等の練習・試合の場所が心配（水田）
- ・学童保育所の設置場所と規模に対する案が一番気になる所（水田）
- ・遠い児童はスクールバスを検討しているが、2～3km歩かせるのも良くないが、ずっと車移動になってしまうのも良くないと思う（水洗）
- ・跡地の有効利用（水洗）
- ・いじめが起きていてもわからないのではないかと（古川）
- ・検討委員の中に統合する人を含んで意見を聞き、役員が徒歩で歩いて実験してほしい。充分検討してください（スクールバス範囲外）
- ・校区が広がる事で、友達の輪が広がり、行動範囲も広がります。友達同士で遊ぶ場合に距離が遠くなり、自転車等で遠くまで遊びに出かける事が増えると、心配です（水田）
- ・小学校は地域のまとまり（コミュニティ）の柱であり、人口減少がさらに進む事が不安（二川）
- ・登下校見守りや、田植え、もちつき等なくなり、地域の方との結び付きが希薄になる。防犯の意味でも大切だと思う。歩かなくなる事で体力面、気力面が弱くなると思う（二川）
- ・今もこれからも、落ちこぼれがない子供の教育、指導（その他）
- ・筑後中開校時における、生徒の乱れ及び校舎の被害がありました。小学校といえども、開校時の混乱を最小限にとどめる方策が必要である（古川）
- ・小学校時に一度出来上がった人間関係が、中学進路時に一旦リセットされる事は、メリットの一つだと思っています。それが、一校への統合では、失われてしまう事を懸念しています（水田）
- ・少人数でも目が届いていないと感じるのに、大人数になって届くわけがない。友達関係も、どこ地区の誰と等、不明な事が多々あり心配する事が増える。心配な事だらけ。通学中の事件等多い中、安全面は？夏場等通学（長距離者）時の不安。水田校区以外バスにすべき。事故が起きてからでは遅い（二川）
- ・そもそも、水田小付近の道路は狭すぎです。危ない。今から子供作ろうとしているのに、今から心配しなければいけないのは残念です（古島）
- ・水洗小校区内の尾島は、スクールバスの通学支援外になっているが、私は中学生の3年間、尾島から旧水田中まで徒歩通学したが、とてもカバンが重くて遠かったという思いがしています。小学生、しかも1年生からと思うととても考えられません（水洗）
- ・少人数で生活してきた子供達が、急に大人数の中に入るのに、気持ちが付いて行かない児童がいると考える。担任の目がそういう児童に向くか、心配です（下妻）
- ・運動量の確保、発表量が減る、図書の本を借りられない、特別教室（プール、体育館等）使用時間の減少（二川）
- ・少人数で勉強していた子供達が混乱し、先生の見も行き届かない（水洗）
- ・現水田小学校の周辺は、交通的に危険だ。更に危険になると思う（水田）

- ・各校区で大切にしてきた校歌や伝統行事がなくなる事で、児童の地元愛が育たない（水洗）
- ・ますます過疎化が進む。地元に残る若者が減る（水洗）
- ・遠くから、わざわざ通う意味がわからない（水洗）
- ・ゆとり教育もあっても良いと思います。マンモス化して教師の目が届かない（いじめや自殺等）（古川）
- ・教育がきちんとなされないのでは。生徒数が多すぎて指導教育が徹底しない。通学距離が遠くなり、特に小学1年生は大変なのは（古島）
- ・児童数が多くなる事で、運動会等で自分の子供がどこにいるかわからないような状況になりそうなので、1校に統合はあまり賛成しない（水田）
- ・通学の距離が遠い（水洗）
- ・決定されたら、皆、従うと思うので、あまり強行に進めない方がよい（水田）
- ・いじめ等が増えないか心配（古川）
- ・この時期は特に異常な気温による熱中症等が多いため、空調設備の整備を教室ごとに行って頂きたいです（古川）
- ・通学距離が直線距離で考えてあるため、実際にはもっと遠いと思われます。歩いて通学できるか心配です（古島）
- ・生徒数が多くなることでの、いじめ問題（下妻）
- ・地域の連携が上手くいくのかが心配である。校区が広がる事で、子供達の行動範囲が広がるので、その問題をどうするのか心配ではある（水洗）
- ・子供のための小学校に（社会に出て為になる人間 重点に）（水洗）
- ・通学途中での道端での友達との交流、遊びがなくなる。スクールバスでは、時間調整等の細かい配慮が出来ない現状。地域の学童保育所がなくなるとは、当初設置した理由がなんなのか？（水洗）
- ・通学時の事故防止の為、地元の協力者による安全指導をしてもらっているが、抜本的に考え直さないと人的協力には限界がくる（その他）
- ・現在の各小学校での地域の関わりというのは、小学校教育の中で、とても大切なものであると思います。地域との連携、協力がなければ、小学校は成り立っていきません。筑後中校区の良いところは、地域との関わり、支えが、他の小学校に比べてとても大きい事だと思います。小学校が一つになり、今より地域との関わりが減る事は十分に考えられます（水洗）
- ・筑後中学校隣接地→絶対反対（水洗）
- ・いじめが増える事への不安（二川）
- ・水田小学校周辺は道路が狭い所が多い為、十分な広さの通学路、車輛も安全に通行できる道路を整備する事が必要だと思います（水田）
- ・都会と違い、地方の小学校の再編であり、中学生活が数年先に来たと思えば、何という事はないと思う（古島）
- ・教職員の質の向上を（水洗）
- ・田舎特有の「目の行き届く、一人一人を見る教育」の実現が難しくなるのは不安である。校区の特性・個性を活かした行事の消滅。遠足等の大規模な校外授業での生徒の監督（二川）
- ・若い先生や、20代30代の先生が多くなると思いますが、新しい時代も大事ですが、昔の良いところも思い出してください（水田）
- ・通学路が狭いから、そばを車が通るので危ない。歩道がない所がある（その他）
- ・子供達は大勢の中の一人にすぎず、多くは受け身の姿勢になりがちになる。主体的に関わる事ができず、逆に無関心を生み出す。授業が画一化されやすい。いじめ等のトラブルの増加（クラス替えは根本的な解決にならない）クラスや学校の規模が大きい

から、初期段階で気づかず対応が遅れ、深刻になってから初めて気づくのではないか。人数が多くなればなるほど、学校行事等もあまり関心を示さず、決まったことに参加するといった程度になってしまう。保護者同士も関係が希薄になる（古川）

- ・マンモス校になれば、児童生徒、先生の間関係が希薄化。きめ細やかな指導が出来るか心配（水田）
- ・通学範囲が広くなり、児童・保護者の負担が大きくなる（古島）
- ・児童数が増えると個性がでにくいし、教師の目が届かないのではないか（水田）
- ・通学はスクールバスを運行させるのですか？交通安全でお願い致します（その他）
- ・生徒が多くなる事でいじめが心配（二川）
- ・生徒一人一人に目を向けられるのか心配。いじめに気付けるのか（二川）
- ・いじめが起きた時に先生が目が行き届くのか（水田）
- ・生徒の数が多し程、教師と生徒間の希薄化が進み、目が行き届かず、いじめが増えるのではないかと危惧します。又、学習面に於いても、習熟度の差が開くような気がします（水洗）
- ・歩道の整備をしてほしい（水洗）
- ・新しい校舎、新しい友達、新しいものばかりでスタートなので、先生達の子供達への対応が気になります（水洗）
- ・大人数での教育がはたしていい結果を生むのか？先生方も今以上に大変な事だと思います（古島）
- ・事故等がやや心配（水田）
- ・通学でスクールバスの運営について、親、子供への満足ができるか（古島）
- ・少人数から急に1000人弱の小学校へ行き、慣れるのだろうかと感じる。又、学童もどうなるのか全くわからず、あまりにも安易な考えだと感じた（二川）
- ・イジメ・地域のコミュニケーションが無くなり、つながりが薄くなる。親たちのつながりもめんどろになり、PTA等の活動がなくなる。学校活動に対して、他の親がやってくれるだろうと思ひ参加しなくなる。協力しなくなる。昭和と違って今は、子供・親も大変なのです。昔の考え方で考えないでください（古島）
- ・イジメの問題（古島）
- ・通学距離が遠くなる事で、事故や犯罪が増えないか心配です（水田）
- ・通学距離が広すぎる、子供達の休日等の行動範囲も広がり、いろいろと心配な事や問題行動も増えるのではないかと思う（水洗）
- ・すべてにおいて規模が大きくなる事で、先生方の育成を期待します（その他）
- ・バス対象が直線距離2キロ以上という事ですが、この夏実際に2キロ歩いてみましたか？朝、通学と同じ時間に同じ重さの荷物を持って学校まで歩き、授業時間と同じ時間仕事をする（学校に冷房がなければならぬ状況で仕事を）その後2キロかけて家まで歩く。正直この暑さで私は無理です。学校に着いても集中できないでしょう。小学生でも大人でも同じです（水洗）
- ・新小学校と他の学校の規模格差、施設等の格差が生じる事から生じる影響について心配する（水田）
- ・「いじめ」等の問題（水田）
- ・クラス分けがどのような基準及び規準でなされるのか。駐車場がない。子供に何かある時等の緊急な時に止められる場所。運動会等の行事の時の駐車場の確保。他の施設の利用の確保（下妻）
- ・大きな学校になる事で、友達関係が心配（下妻）
- ・「切磋琢磨」が目的ではなく「小学校における基礎学力」をしっかりと身に付けさせることが大切ではないかと考える。その中から、真の切磋琢磨が自然と芽生えてくるのでは（水洗）

- ・外からの侵入者に対するブロックは？（下妻）
- ・PTA役員の選出が難しくなるのでは？（6校再編になれば、各小学校区から1名以上役員がいないと保護者や地域との連携が大変になるのでは）（二川）
- ・校区が広がる事で行動範囲が広がる事が心配。特に低学年はだいじょうぶだろうか（水田）
- ・大規模になる為、各地域にあった小規模だからこそ活用できた地域教材が活用しづらくなる。運動会等、全校行事で人が集中するので、混雑や混乱が起こる（水田）
- ・いろいろな方々の意見を聞かないで決めないでください。お金の話ばかりで良い小学校ができると思っていません（水洗）
- ・通学距離が心配です。帰りたい時に帰れないのはストレスになりかねない。送迎バスを民間バス会社の様に時刻表を決め、いつでも何かあれば帰れる心配りが必要と思われま（水田）
- ・今年のような猛暑が続く夏の徒歩通学は、心配です（水洗）
- ・人数が多くなれば教師の目が行き届かなくなり、学力低下になるのではありませんか？友達関係が心配（二川）
- ・9年間、一緒だと中学生になっても緊張感がなさそう。いじめられたら中学卒業するまで環境が変わらないのが苦痛（水田）
- ・十分検討頂いて、事故のないようにお願いします（古島）
- ・期待する反面心配もある。大きくなる事で、プラスになる事、マイナスになる事、いろいろな事を考えて作って行ってほしいと思います（その他）
- ・教育の面や、子供と先生との関わりの面では、今の学校でも年々残念に思われる事が増えてきている気がします。新しい小学校だからといった心配はありません（古川）
- ・通学距離範囲が広がるので、その分子供の行動範囲が広くなり、防犯面に心配が出るのと、学校が休校になったりする時に、預かってもらえる場所や学童保育の送迎や、経済面での負担が生じるのではと思います（水洗）
- ・登下校時の交通事故等が心配（その他）
- ・6校にして、子供が増えた場合はどうするのか？何年間後（水洗）
- ・新しい学校に対して念頭にありません。賛成できません（水洗）
- ・校区の範囲が広がる事で、生徒間の行動範囲も広がる。放課後、休日等のトラブルが増えるのではと懸念がある（交通事故・事件を含める）（水田）
- ・徒歩通学、直線2キロまでとなっているが、実線で検討し、スクールバス範囲を広くした方が良くと思う（下妻）
- ・同じような人間関係が9年間続く事になる（クラス替えがあるとはいうものの）（古島）
- ・親として心配なのは、前記で申し上げた通り、通学における安全面、そしていじめのない学校生活の確立です（二川）
- ・水田小学校周辺の道路環境（交通量、死角が多い等）改善策はあるのか。歩道、スクールバス利用の安全確保を明確にして頂きたい（下妻）
- ・親が送迎をしないといけない人がでてくるのでは？交通事故等（水洗）
- ・洋服でいじめにつながるから、八女市の様に制服にするのがいいのではないだろうか。線路を越えての学校で距離がある。バス通ができるか。可能ならバス通が良い（水洗）
- ・小1～6までの小学生が同じ時間に登下校するのかどうか（古島）
- ・広域になれば、子供達の行動範囲が広がるので、目が行き届かなくなる（古島）
- ・マンモス化して、いじめとか起きないか、教師の目が届くか不安です（古川）
- ・私は働いている為、学童の定員が減少されると心配です（水田）
- ・交通の便が悪いのではないのでしょうか（水田）
- ・私は古島の地域・人・学校が好きで、校区に家を建てました。子どもは毎日のように、校長先生、警察の方に送られ帰ってきました。そのような、ほんわかのんびりした地域

- の良さが失われるのではと悲しく思います（古島）
- ・ 子供達の行動範囲が広がり、事件や事故に巻き込まれる可能性が増える。筑後市は近隣の市町村に比べて街灯設置が悪く、特に再編の地区は冬場暗くなるのが早い時期は、暗い場所が多すぎる（二川）
  - ・ 今はよくわからないです。この先孫達がお世話になるかもしれない。新しい学校に期待します。保護者・行政でより素晴らしい教育ができるといいですね。筑後市も人数が多くなって、住みやすい街になればと思います（水田）
  - ・ 水田校区に入るまでに、徒歩で行くには車が多く、心配。道路整備が整ってないと感じる（下妻）
  - ・ 近年、配慮を要する児童生徒が増えています。教師が一人一人の児童にきちんと目が行き届き、子供達がつながり合う、良い集団づくりをしていく為には、6小学校の再編は大きすぎると思います。保護者や地域にとって、小学校は身近な存在である事が望ましいと思います（水洗）
  - ・ 子供にとっては、大人数は落ち着かない環境となりがち。特に新しい環境に馴染めない子供たちにとっては厳しい。1小学校1中学校の小中連携は期待できない（水田）
  - ・ 児童目線、地域住民目線でないと感じる（水洗）
  - ・ 大人に対して、揚げ足を取るような言動をとる子供が増えてきている気がしてならない。又、上級生に対しても同様などころが見え、逆に下級生をいじめる子の存在も増加していると思われてならない。新しい小学校となるのなら、学校の教育環境、生徒への指導を十分考慮すべき（水田）
  - ・ 全てが心配（水田）
  - ・ 少子化の中で、新しい人と仲間外れみたいな、いじめみたいなもの多くなりほしくないか（古島）
  - ・ 運動会等の行事事で車の駐車スペースを確保できるのか心配（古島）
  - ・ いじめが起ころう（古川）
  - ・ 現在国が進めるコミュニティスクールの主旨や地域づくりの視点からすると中学校区で再編して地域住民との関わりが薄くなると思います。地域と関わる学習ができるのは小学生のうちだけなので、勉強だけではなく、学びも大切にしてほしい（水田）
  - ・ 子供が環境の変化についていけるかが心配（下妻）
  - ・ 先生が目が個人に行き届かなくなる。通学路でのいろいろな事故（下妻）
  - ・ 全教職員による、生徒一人一人の把握が難しくなりやすい
  - ・ 少人数の小学校から、大人数の小学校へ移行するにあたり、児童のメンタル面や教職員の負担が大きくなるようにも思われます。子供達が安心して、教育を受け入れられる筑後市ならではの改革を期待します（古川）
  - ・ 水田小学校の近隣に住んでいますが、予定地に新小学校が出来れば、工事開始時より将来的に交通事情が変わります。工事期間の3年間、水田小学校の運営はどうなるのか？児童達が困る事がないか、等々。できる事なら他の場所に変更していただきたい（水田）
  - ・ 低学年の登校が大変になるのでかわいそう（水洗）
  - ・ 生徒数が多くなるのは良い事なのかもしれないが、いじめ等見えない問題が増える可能性も十分にありえると思うので心配（水田）
  - ・ 今まで小さい学校できめ細やかな指導を受けていた子供達が、大きな小学校になり、戸惑うのではないか。（きめ細やかな指導が受けられなくなるとか）  
スクールバスで送迎するとして、一度に送迎できるのか。もしピストン送迎ならば登校時間が早くなり、保護者の負担が大きくなるのではないか。再編を急ぐのではなく、もっと保護者や地域の声を聞いて進めていく事が大切だと思う。  
地域の方や保護者の不安な声をよく耳にします。慎重に進めてほしいです（古川）
  - ・ いじめ、教員の指導、費用面、通学中の安全面、税金等の明確な使用。跡地（古川）



- ・狭い地域の小学校であれば、親同士のつながりや、情報も入りやすいと思うが、広範囲となった時のネットワーク作りとか、学童の設置とか、地域の人との繋がりとかも広範囲となると不安（古川）
- ・小学校区が拡大され、子ども同士が遊ぶ、行き来するのに危険が多くなるのではと思う（水洗）
- ・本当に筑後市は何もないですね。今より昔が良いです。水田コミュニティプールがなくなったのが残念でした（水田）
- ・質問を見てきましたが、もうすでに決まっている様なので、このアンケートの意味ありますか？（水田）
- ・一小一中になる事により、子供達の関係、いじめ問題等、複雑化すると思う。せめて二小一中で合併を進められたらどうか（水田）
- ・教師の目が行き届かないというのが一番心配。心配しかない（水田）

**★その他小学校再編に関してご意見がございましたら、ご自由にお書きください。**

- ・H19年の審議会答申は、3校の統合を目的としたもの。よって今回の計画は答申を無視した形となっている。教育的効果を訴えるのであれば、手を抜かずに再度審議会を設置し、計画の根拠となる答申をもらうべき。それがなければ、財政課が主役となって計画を進めるべき。そうでないと今回の計画は市の暴走行為と思われ、なかなか進まないのでは。
- ・学校の主体は誰なのか、何なのか。現在のインフラ・福祉・コミュニティもあるでしょうが、もう一度、京都にある学校博物館にある「はじまり」の意識を住民が再確認して、学びの歴史から、将来に向けた学校のあり方を、それぞれの方の思いで再編に向かってほしいものです（下妻）
- ・本当に必要な再編を検討する事。予算削減ありきの計画反対。子供の安全を絶対に重視する事。自己満足な計画は即中止する事。住民・親・そして子供の声を無視するな。H35年には児童数が増の見込み。なぜ減少する？大規模校にする意味不明。
- ・同封の再編計画（案）を見ましたが、説明会で多数出された質問や疑問に対する回答が「全く」ありません。このような子供だましの説明に終始し、計画を無理に進めようとしている姿勢そのものが「反対」されている理由に気付きませんか？このようなアンケートを書いたところで大して目を通していてもなく、自分達が考えた計画を進めることにしか重点を置いていない考え方が腐った教育です。そういう大人が子供にちゃんとした教育が出来るのでしょうか？せめて意見には耳と心を傾ける姿勢を持ってください。前回の説明会から期間が短いのは、とにかく計画を進めて実行したい考えの現れというのが見え見えです。親達は全てお見通しです。まやかしは通用しません（水洗）
- ・メリットの強調ではなく、デメリットの対策、配慮をしっかりと教えてほしいです（水田）

- ・先生の負担も多いと思うので充実した職員の配置を願います。補助の方や臨時等（二川）
- ・一戸建ての多い筑後市は遅かれ早かれ再編必要。地域災害時の避難所の役割もはたせる学校を希望（水田）
- ・原案では、水田小合併の感は否めない。個人的には筑中との小中一貫校がよいと思う（特色が出し易いのでは）（古川）
- ・地域コミュニティの問題は、小学校再編とは別問題。現校舎の一部を残しコミュニティセンターとして活用したらどうか（空調もあり、2階建てで避難所としての活用も可能）（古川）
- ・原案で進める場合、水田コミセン運動施設をどうするか計画を速やかに提示願いたい（古川）
- ・再編議論をする場合、保護者や若者の意見を優先してほしい（地域の意見が地域の重鎮の意見に流される傾向がある。将来の地域を担う年代の意見を尊重願いたい）（古川）
- ・通学距離の遠い人達への配慮がもっと必要ではないか。例えば自転車通学等、スクールバスだけでは不十分ではないか。通学路の整備等（水田）
- ・子どもの事を第一に考えて、実行してください。又、それぞれの学校には卒業生も歴史もありますので、その点も考慮していただければ幸いです（水田）
- ・朝、両親が出勤していて、その後、学校へ。1年生等、登校時間まで間がある場合等心配が、子にも親にもあるのでは？（スクールバスの時間に間に合うか）（水田）
- ・説明会に参加したが、具体的なビジョンが不明確なのに、6校を1つにすることだけ決定のような話し方に違和感を持った。意見を聞くつもり等ないのでは？（水田）
- ・再編ではありませんが、少子化対策を考えるべきです。婚活パーティ等、市も率先したらどうでしょうか（水洗）
- ・教育とは何なのか？をもう一度考え、一人でも生きていける人の考え方を先生よりまず実施していただきたいですね（水田）
- ・小学校父兄として長く離れていますので、現状がよくわかりません。市・学校・PTA・地域で最良の決断をして頂き（子ども達の為）又、協力していきたいと思えます（水田）
- ・新小学校への統合に反対します（その他）
- ・元々の再編後の人数の見通しより50～100人程度増える予定だと聞いた段階で、この計画案が果たして機能していくのだろうかとの不安はある。結局のところ、大きな流れに流されるしかないとは思っているが、6校統合は正直期待より不安が大きいと言うより、不安しかない（下妻）
- ・小学校～中学校～高校～と、人が入れ替わる事による、人間関係のシャッフルが、いじめる～いじめられる、のリセットになっているのは、教職を経験して何度も見えました。クラス編成等で多めに配慮して頂きたいです（二川）
- ・通学支援（スクールバス）概ね2km以上対象と書いてありますが、当時小学校通っていた距離が1.5kmぐらいありました。それで遠いと思っていたので、どうかと思います（古川）
- ・心配なのは残された小学校の再利用の件。特に古川校区等は若い人達が去っていくかもしれない。でもできたら小・中一貫校にしてもよいのでは、と思う。どの中学校も少し校舎が古くなってきている為、それもありかな？（古川）
- ・距離が遠い所は通学バスか何かあるのですか？（水洗）
- ・現在の各小学校跡地利用はどうするのですか？（二川）
- ・100%の人が同意するのは難しいと思いますが、地域の発展につながる展開を期待しています（水田）
- ・目先の事だけ考え計画されている様に感じます。6校を1校にし、且つ中学校と同じ

水田に集約する事で、他のエリアでは利便性が悪くなり少子高齢化が加速し新たな問題が発生すると思いますが、どのような対策をしていますか？（二川）

- ・副市長の考えを市報で答えてください（二川）
- ・広々としたところに新しく作ってほしい（古島）
- ・教職員の削減をねらっているのか？地域のコミュニティがとりづらくなる（その他）
- ・今、生徒数の多い小学校も、将来どうなるかわからない。もっと大局的に。市民全体の問題となるようにしてほしい。他の校区の人は他人事のようにだ（二川）
- ・とにかく子供達の安全を第1に考えてください（水田）
- ・校区の説明会の案内がない（7月半ば）。校区も全域も参加が難しい時間。いまさらだが再編の案がある事を大々的に告知（周知）してほしかった。現在人数の多い小学校では「メリット」に挙げられている事が現実的であるのか。市も時代も違うが、メリットに疑問を覚える（水洗）
- ・私の子は今のままだと水田小なので、読む限りでは影響はなさそうですが、他の統合計画地区は、やはり広範囲になるので、遠い子は本当に大変だと思います。特に夏は。スクールバスの子は暑さが凌げるからいいけど、遠方の徒歩の子は大変なので、その子達にも考慮してほしいと思う。また全ての子供が「いい子」とも限らないので、学校が大きくなるという事はすなわちそういう子も増えるという事。そういう対策も先生任せではなく、市役所も関わって「地域ぐるみ」の対策をしてほしいと思う（水田）
- ・今回はアンケート記入の機会を頂きありがとうございます。最後まで丁寧な合意形成をお願いします（古川）
- ・友達同士、いじめを見かけたら注意しあう事（その他）
- ・いい建物を建ててください（二川）
- ・将来的に魅力のある地域づくりの観点からも、小中連携を推進してもらいたい。6つの小学校を再編するという大改革であり、筑後市の未来の為にも大きく舵を切る時である。ここは、筑後中隣接地に新小学校を作る事に意義を見出すべきではないか（水田）
- ・10.20.30年後と、この地区における人口構造がどのように変わっていくか。筑後市が課題としている財政問題とあわせて説明をして頂きたい。個人的には小学校再編は避けられない問題と考えます（古川）
- ・父兄の負担が大きすぎないか。（教師も同様）多人数化により、子供一人一人に目が行き届くか（古川）
- ・こういったアンケートは就学前児童の保護者や就学中の保護者、就学中の児童の意見を参考に調査していくべきだと思います（水田）
- ・制服を作ってほしい（私服でのいじめをなくす為）（古川）
- ・新しい学校は、全校の中心で筑後中学校の近所が地理的にいいと思います（水洗）
- ・跡地活用に向け、地域コミュニティ団体から譲渡・貸与の要望があろうが、建物については、保守コストが大きい。原則解体撤去方針で頑張るべき（下妻）
- ・スクールバスだけでなく、ある程度の距離までの自転車通学（3年生以上など）というのも一つの案としてどうでしょうか（水洗）
- ・小中一貫校でも、今後の検討に。制服が高い（水田）
- ・市民に意見聴取する事は大事だが、にわか教育者となり勝手な事を言う人が多い。石ころでなく、玉の意見を見出して進めてください。特に議員の意見にはご注意ください選別してください（下妻）
- ・生徒数が減ってきて、再編するのはわかるが、規模が大きすぎる為、2～3子校でよいのではなか。新しい校舎を建てるお金があるなら、今あるものを使いながら、スクールバスを増やす等、子供の為に使うべきだと思う。（ここ数年でエアコンも付いている）（水洗）

- ・教員の数や質の問題は？学校とは生徒のためのものではないのか。1番に考えるべきところが違うのではないか（水洗）
- ・なぜ再編は必要？コミュニティもどうなる？費用は税金でしょ？もっと他に筑後市はやる事があるのでは？住みよい街＝人口増加出書？正直、家を学校から近いからと建てた人はかわいそうではないか（水洗）
- ・スクールバスに乗り遅れた場合、どうするのだろうかと思う（水洗）
- ・H35年度時点で水田小は340人予想なら統合しなくてよいと思う。6校統合ならば、線路や見通しの悪い道、信号のない交差点が多くあるので、安全性を考え、2km制限なく全員スクールバスでもよいと思う。理想は問3の2校ずつ。いきなり6校まとめる必要はないと思う（水洗）
- ・大きくなったら、いろいろと問題があると思います。再編になってクラスの先生が何人かの体制になったら、子供達の好き嫌いが出て、先生達の人気取りになってはならないので、まず先生達が報・連・相を必ずしてほしい（二川）
- ・市の財政の問題もあると思うが、児童と保護者の立場になって、PTA・行政区長・教職員の意見も取り入れてほしい（水田）
- ・6校合併させるのであれば、小人数のクラスにしてほしい。中学校で人数が増える事に中1ギャップがあるのであれば、他校との交流の場を多く作ればいいのではないか。複式学級がダメなのなら、そうならない程度に2～3校からの合併ではいけないのか。合併させる前に、他校との交流の時間を多く作ってほしい（古川）
- ・新船小屋駅・タマスタができたのに、人口が減っているのは筑後市の取組不足ではないでしょうか。新しい小学校を建てるお金があるなら、子育て支援、転入してきた人への支援等、筑後市の人口を増やす事にお金を使ってほしいです。説明会を聞きに行ける時間なんてありません。どうせ私の声なんて届かないのでしょうかね。筑後市ではない所に家を建てればよかったです。とっってもとっっても後悔しています（二川）
- ・10年ほど前から再編計画があっているが、どこかで決定していかなければ本当に人口が減少してからでは良い充実した学校にはならないと思う（二川）
- ・子供達のいじめや不登校の児童が増加するのでは？小学校のうちには特に先生の目が良く届くことを第1に考えた方がよい（水田）
- ・教職員の資質を高めてほしい。公平な生活指導を切に願います。（職員間同士がうまくいけば、生徒達もおのずとついて行きます）（古島）
- ・新小学校の校舎場所は、水田コミセンを希望します（水田）
- ・再編計画には賛成したいと思いますが、移転して残った校舎の再利用等の計画はされてあるのでしょうか（古川）
- ・児童一人一人に対しての、細やかな対応ができるのか？（水洗）
- ・人口減少を前提にする以上に、人口減少を止める方法についても考えてほしい。特に、新幹線の駅、ドーム、広域公園等ができていますので、その辺を活性化させてほしい（水田）
- ・学校の跡地が無駄。建てるなら税が無駄。他に使ってほしい（古川）
- ・今、幼稚園なので現状がわからないが、よりよい小学校になればよいと願います（水田）
- ・児童の分け隔てのない教育を望みます（古川）
- ・再編が本当に子供の為になるか考えて頂きたい（下妻）
- ・現在の水田テニスコート（2面）と同規模のコート（クレイ）を他の場所に新設して頂きたい。現在会員は約120名おり、月曜日を除いて毎月20名前後の人が利用しています（水田）
- ・再編会議の中に、他都市の教職経験者にも入って頂いて、他都市の取り組み等の参考意見を聞き、より良い再編計画を立てて頂きたい。（私自身、福岡市で教職についてい

ました)福岡市の中心部でも、小学校の再編が博多中と舞鶴中の校区で行われました。地元の住民との地道な話し合いにより、素晴らしい小学校ができました。内容も質も良くなりました(古川)

- ・通学距離を見直してほしい。直線距離と歩いて行くのは違いすぎる(下妻)
- ・先生達の教育方針(水田)
- ・下妻・古島・二川小の統合を経て、6校再編とはならないか。人口が減少している中、H35年に児童数が増えるとの予想はどうかと考える(古島)
- ・1学年のクラスは何クラスあっても、1クラスの教員はメイン、サブといしてほしい。制服があるといいと思う。待機児童問題を解決してほしい(水田)
- ・6校を再編する事で新しい友達も増え、児童の行動範囲も広がるとは思いますが、低学年の間は、遠い校区の友達の家遊びに行かせるのは心配なので、移住校区でクラス分けをするなど配慮すべきだと思います(二川)
- ・小学生低学年で、遠い学校までは大変だと思う。親の負担がかかるのでは(水洗)
- ・決まっている事のアンケートを何故とるのか。子どもの数は確かに少ない。しかし情報の氾濫で親や子どもも傷ついている。教師も傷ついている(その他)
- ・せめて3校ずつで統合できないでしょうか(水洗)
- ・スクールバスは直線距離だと通学時間がかかる場所があるので、行政区ごとではなく、水田小学校以外をスクールバスにしてほしいです。スクールバスには初めに利用するかしないかの希望を取り、希望者のみに自己負担で利用できるような出来ませんか?説明会も子供がいるとゆっくり参加できないので、小さい子(未就学児)だけでも、託児をお願いしたいです(水洗)
- ・とにかく明るく立派な生徒達に育つような、日本一の学校を地域ぐるみで作っていかないといけない(二川)
- ・私は黒木町出身ですが、学校が無くなるものすごくさみしく、人がどんどんいなくなってしまう。私は、再編計画に反対です(水洗)
- ・一度に6小学校ではなく、生徒数の少ない学校を2・3校統合し1・2年進めて、最終的に進める等の何通りかの計画案を持ったらと思います(水洗)
- ・水田小学校への通学路(野町北から小学校まで)さえ確保されていない所もあり、交通量が多くて危ない箇所が多い。まずは道路の整備を行ってほしい(水田)
- ・少しずつ統合していった方がいいのではないかと(水洗)
- ・父兄、先生、薄くなる感じです(下妻)
- ・今回のアンケートで初めてこの件を知りました。今後も子供の数が減っていくとの事であれば、1つの学校に絞って改善・強化していく事はとても合理的だと思います(二川)
- ・各々の小学校には、永年の歴史があります。地元の人達も私もですが、学校が一つになる事によって世代が変わり、地元の大切なものを受け継いでいく人もいなくなり、せっかくできたコミュニティ協議会もどうなるのですか?(水田)
- ・運動会等になると、車の台数が増え、駐車場等の問題や、近隣への迷惑が心配(無断駐車・ゴミ・騒音)(水田)
- ・船小屋駅から、96号線、721号線は街灯がなさすぎる。通学路として使用するのであれば、街灯を付けるべきだと思う。冬の朝方はだいぶ暗い(水洗)
- ・統合したら跡地・建物は市民が、災害時にも利用できる施設として、活用してほしい(水洗)
- ・6小学校の統合はすでに決定しているようであり、決定した後にこうしたアンケートを取る事に意味があるのですか。何の為のアンケートですか?(二川)
- ・テニスコート、弓道場、野球場と各協会に入っていれば自由に使用できるような施設は、他に建設してもらえるのか。市民の活動の場所はしっかり保障してほしいです(二

川)

- ・先輩方が作ってきたそれぞれの小学校の歴史を記録として残してほしい（下妻）
- ・地域の祭りに参加できる体制は可能ですか？（古川）
- ・やはり、2～3校への統合も検討案として残していただきたいです（水田）
- ・優先順位を付ける事。①子供達のこと②残された地元のこと③コミセンの利用者。又、年に1,2回のイベント時の事を心配しても仕方ない。運動会は、県営公園 or タマスタでやればよい。
- ・大規模すぎる。せめて2校にすべき。安易な計画としかとらえられない。9年間同じメンバーで進級するより、中学校2校が一緒になる方が環境も変わって良い。大規模校での事故多発が目立つ。現在の小学校を利用しながら2校での再編はできないのか。二川は約10年前にプール新設したばかり。税金の無駄遣い。使えるのにもったいない。まずは、校舎が古くなっている水田・水洗の再編を検討すべき。後々合併できるよう、校舎（教室数）を考えて計画を見直してはどうか（二川）
- ・全校一緒になるのは反対です。スクールバスも信用できません。だからといって送り迎えは親の負担だし、やはり遠い子はマイナスしかない。それは差別じゃないのか（古島）
- ・親も自分も子供も孫も通学した小学校が無くなるのは、果たして明るい未来を感じる事なのか？（水洗）
- ・以前は、2～3校区での再編計画だったのに、一か所になる事にびっくりしました（二川）
- ・スクールバスの件ですが、行政区単位で徒歩通学が決定されるようですが、低学年に限り、希望者はバス通学ができるように配慮をお願いしたいと思います（下妻）
- ・悪い事しか思いつきません。子どもの教育を思うと、再編には反対です。このアンケートを書く事が、意見として取り上げられる事を願います。形式のアンケートを書かされているという事はないですよ（二川）
- ・少子化による統合は仕方がない事と思う。それによって生徒一人一人の把握が難しいとか保護者との連携が難しくなる等という事は、特にいじめの多いこの頃だから、先生方の十分な確保や指導があれば、少なくなるのではと思う。難しい世の中になり、先生方、教育に関わる方々の負担が重くなるようでもいけない（二川）
- ・3小学校の再編を検討してほしい。6小学校再編の場合、スクールバスは何台用意するつもりか。最低3台ないといけないと思うが、役所的には1台で済まそうとするような気がする。一事が万全で、予算の問題等で、どれだけ充実した環境が作れるか疑問だ。交通の不便だけが残る様な気がする。更に利権争いで優位な者だけが得するだけにならないか懸念する（水田）
- ・再編について断固反対。メリット、デメリットが市役所目線でしか書かれていない。地元住民目線で書くと、デメリットはもっとあるはず。校外学習等で、子供達の大きな声、挨拶、姿が消えてしまうのがとても淋しい。各校区で、各校区の持つ自然条件、安全・危険な場所、地元の良さを教えられないのが嫌。家庭で教える事が難しい内容を、学校で教えていた。それが出来なくなる事がとても残念。入学の時にしていた校内探検、校区探検ができなくなる。これをする事で、更に地元への愛着が増えるのにできなくなる。遠足やマラソン大会も、地元の人が楽しみにしていたり、地元にある公園を使ったりしていた。地元への愛着が減る。運動会も、地元の高齢者を呼んだりしている。高齢者の方にとっては、楽しみにされている方もいると思う。小学校がなくなると、高齢者の方の楽しみを奪う事になる。再編、断固反対（水洗）
- ・下妻・古島・二川、統合。水田・水洗・古川、統合が良い（古川）

- ・古島・下妻・水田・二川で1校、または水田・水洗・古川で1校、位の大きさでよいのではないのでしょうか（古島）
- ・そのまま持ち上がりで、筑後中学校に進学する事になるため、子どもが友人関係等で悩んだ時が心配である。せめて2校くらいにしてもらいたい。今でも運動会等、駐車場がない状況なので、駐車場に関しても整備していただきたい（水田）
- ・経費節減（20億）が見込まれるかもしれませんが、平成20年3月の再編整備計画位の進め方ではいけないのですか。再編する事は大賛成です（水田）
- ・地域との交流を深める（古川）
- ・再編の為、転居も考えています（古島）
- ・廃校になった後の、活用をどうするのでしょうか？何か計画はありますか？（水洗）
- ・再編によって今までと違った教育を受けられるとしたら、それを受けさせたくて他の校区からも希望が出る。人員減による不可抗力で集約するだけでは、納得性に乏しいのでないか（その他）
- ・高齢化が進む中で、今後の小学校との関わりは重要なものであると思います。自分の家の近くに小学校があり、その小学校で子供達と関わり、地域を支えていく。通学も毎日見かける子供達がいて、それを見守る親、地域の人々がいる。雨が降っても、暑くても寒くても、頑張って登校する子供達。  
児童の数が減っているから、大集団の中での生活が良いから、教員が多くなった方が  
良いから等の理由で、小学校6校を一つにしてよいのか。他の市町村も小さい学校で  
成り立つ市町村もたくさんあります。意見ばかりですみませんが、今後検討をよろしく  
お願いします（水洗）
- ・水田小以外で歩いてくる子供は可哀想。水田小以外は、スクールバスでいい（水田）
- ・小学校の老朽化が激しいので、新しくなるのは結構な事。周辺の施設、弓道場、テニスコート等はどうなるのか？（水田）
- ・適正な児童数が240～540と言いながら、800くらいの小学校というのはどうか？将来の人口減少を見越しての事なのか、しっかり説明をしてください（水田）
- ・新校舎はコンクリートの画一的なものではなく、文部科学省の資料にもある、木材を活用した「木の学校」のような、快適に学び過ごせるものが良いと思います。外観も品のある佇まいの校舎がいいです。将来的に「あの校舎の、あの小学校で学びたい」と入学を希望する児童が増えるかもしれません。また地域住民にとっても、地域の交流の中心として誇りを持って、嬉しく集えるのではないかと思います（水田）
- ・頑張れ！
- ・地域住民（PTA含め）と何度も意見交換をすべきであると思います（水洗）
- ・使われなくなる小学校の校舎という「資源」の使い道が決まっていれば、まだ納得できた。登校範囲拡大による「見守り隊」の方の負担、増員について、どうお考え・検討中であるか。給食はセンターの管理となるのか、それとも手作りのままなのか（できれば手作りが良い）（二川）
- ・「小さな学校」「小さなクラス」ほど学習意欲や態度が積極的になり、子供達の人格形成、人間的成長にとっても効果的であることは実証されており「小さな学校」「小さなクラス」が世界の流れである。アメリカでも、無理な学校統廃合で学校規模が拡大し、学校の荒廃が広がったことの反省から、現在は小さな学校の意義が見直されている。今回の小学校再編計画は、その様な世界の流れに逆行している。知識を応用し、いろいろな課題解決に取り組む力、集団の中で自らの能力を主体的・積極的に発揮する力を培うには、小さな学校が有効である。筑後市が子供達の将来や、より高い教育効果を本気で考えているのであれば、小学校再編計画は中止すべきではないか（古川）
- ・新しい小学校のメリットとして、小中の一校一校等があげられていますが、他2中学校に関しては実施される事のない事を、メリットとしてあげるのはどうかと思います。

- 一校一校はデメリットも多くあります（二川）
- ・「1校に統合ではなく、2～3校にする」の方が良いと思います。1小に1中ではなく、中学に進む時、見知らぬ人達と会え、一緒に学び遊ぶという事に、新鮮な気持ちが出て、新たな期待が湧いてくると思います。（私の実体験として）（水田）
  - ・地域住民にとって、母校がなくなるのは淋しくなる。以前の再編案の再考はできないのか（古島）
  - ・6校の再編ではなく、少人数の小学校同士の再編でいいのではないか（水田）
  - ・市の財政の為には、統合は仕方ない事だと思います。しかし通学面等の心配があるので、そのあたりの検討をお願いします（水洗）
  - ・スクールバスは、無償化されるのか気になります（二川）
  - ・再編という事でのアンケートですが、もう決定しているような話が耳には入ってきています。一個人が反対しても仕方ない事でしょうが（古島）
  - ・再編するのであれば、二川・古島・下妻の3校の方が良いと思う（古島）
  - ・市南部の人口対策を行ってきたと言うが、そこに住んでいる人は何をやらしてもらったかわからない。市の人達がやった事で人口が増えないのであれば、それは愚策だったのでは？何が人口の増えない原因か考えたのですか？民間企業だったら、やった事に対して結果が出ないのであれば、何がダメだったのかを考え、何度でもトライしますよ。こんな事だから市役所の仕事はって言われるのです。再編した学校がずっと児童数を確保できる見通しはあるのですか？何十年後には新しい学校も児童数が減少して、どうしようとなるのが目に見えますが。やり方、考え方が古い。少人数クラスでもIOTを活用して、全国・全世界の小学校とつながり授業を行う等、逆に少人数だからこそできる事をして、魅力を出していく等してはどうですか？頭を使いましょう。実際に人口増加の為にやった策を教えてください。筑後南部に住んでいて、何をやってきたのか、わからないほどの策なので、どんな事をしたのか知りたいし、どんな駄策だったか見てみたいので。

タブレット学習より、IOT利用するのであれば少人数でやる方が結果は出る。教室単位で全国・世界とつながった方がよりよい教育環境を作れると思う。また、小学校を統合する事で、財政が20億円節約できるとの事ですが、将来的に子供を増やす事をやって行かないと、市の収入は増えず、減っていくと思う。また、高齢者が増えて、そちらへの負担が増えて、節約した20億円はすぐに無くなり、負担が増えるだけ。市の財政を節約したいのであれば、議員の給料を減らしたらいいのでは？それで一定の節約になる。再編後の学校の利用方法が明確でないし、学校立て直しの時期ならば、何に利用するにも立て直し費用がかかるし、壊すのにもお金がかかる。だったら現状の人数を維持していても何の問題もないのではないかと。基本的に考え方が古いと思う。若い世代が考えていたら、もっと違う案がでてきていたと思う。50～60代の人達での考え方では、今の時代についていけない。時代遅れがすごい。

また、メリットの面で、クラス替えがしやすいと書いてあるが、クラス替えはデメリットでもあると思う。いじめの原因、不登校の原因にもなる。またPTA活動において、役割分担しやすいとあるが、PTAは任意であるので、誰もやらなくなるのではないのでしょうか。人数が多ければ自分はやらなくていいと思ってるので、PTA活動に関してはデメリットしかない。そもそも任意であるPTA活動をメリットの面に入れている自体がおかしい。やって当たり前と思っているのがよくわかります。今は夫婦共働きなので、学校活動に親が関わるのは億劫なのです。その辺をわかってますか？昭和とは違います。

最終的にお金と言うのであれば、本当に高齢者にかかるお金を減らし、子育て世代にそのお金を回していくのが良いのでは。子供を育てやすい環境にしていけば人口は増える。今の筑後市は子供を育てやすい環境ではないし、魅力もない。また、少人数だ



からこそと転校してくる人もいるので、少人数がデメリットではない。子育て・学校教育をお金でしか見れない老害議員しかいない筑後市議会がデメリットである。本当に筑後市の今後を考えるのであれば、いかにして子供を増やしていくかを考えるべき。議会の世代交代も望みます（古島）

- ・自分たちの母校がなくなるのは淋しく思います（二川）
- ・今年も災害発生がたくさん生じています。社会面でもいろいろな事件が起きています。大規模な編成の中で、どのような対応を考えてあるのか（水洗）
- ・それぞれの多くの子供達が持っている考えを良い方向へと導いてくださる先生方に期待します（その他）
- ・もっとデメリットな部分を出して、それに対しての解決案を提示した方が良いのでは。ほぼメリットな内容に感じたのですが、そんな単純な事ではないと思う。地域とのつながりが減るといふ事は、学校が近いからという理由で新たに住み着く人も減っていくという問題も。とにかく一人でも反対の人がいるのならば、納得できる説明をする事が重要で、それに対応してほしい（水洗）
- ・小学校の再編と、教育指導体制等の充実を混同しているのではと感じるところはあります（水田）
- ・勉強ができない子や、人と馴染めない子等は、落ちこぼれにならないのか。噂話がその校区で留まっていたものが筑後市全体に広がるのではないか。1回で6校を集めるのではなく、まず3校を400人で始めて、人口が少なくなってから6校を集めるようにした方が良いのでは（下妻）
- ・校区が広がると通学が大変だと思うので、スクールバス等ありでしょうか？（下妻）
- ・20億円の財政節減との試算は「跡地利用」未定、新校の周辺整備、既存施設の「移転・存廃」等が示されていない現状では信用できない。跡地を活用しても、放置しても「管理費」は必要です。売却等の見通し等を明示しての試算を示してほしい。「新小学校」の新設費は、当初予算の20%程度は増額になるのが公共事業では常態化しています。さらに大きな災害等が発生すれば、建設業界の慢性的な人材不足、資材高騰等、とても当初予算で完成するとは考えられない。  
人口対策では、農地転用制限、宅地化不可、人口増困難と結論付けていますが、急激に増やそうと考えるから無理が生じるのです。八女インター付近の企業誘致の失敗例に学び、農地としての産業振興を図り、次世代が家業を継ぎ、定住できるようにする事が第一ではないか。結果、小規模なりのコミュニティが維持でき、小規模校の特徴を生かした教育が可能だと考える。  
このまま進行すれば、ふるさとに定住する条件の一つが消滅し「保育所」「小・中学校」にお金を使っても、就職を機に転出することにもなりかねません。経済効果としてもよくないと考える。農業は「かつての食糧輸出国が輸入国へ」「気候変動による不作」など、地球規模で大きく変化しています。輸入に頼る時代から「自給」へと、農業が重要産業となるのは遠くないと思います（水洗）
- ・子供達が学び、遊びやすい場所に（下妻）
- ・計画案を見ても良いとは思わないし、メリットのところでも期待できるとは思われない。平成35年度の児童数推移では、今のままでも良いのではないのかと思われま。その後必要であれば、2・3校の統合で十分ではないでしょうか（水洗）
- ・無理な事が多いと思います。生徒・先生・親・市民の意見を聞いて考え直してください。よろしく願います。合併反対です（水洗）
- ・東京都立日比谷高校の武内彰校長先生のような、教育に情熱を持った校長先生の考えが、小学校再編をどのように考えられるか知りたいものです。教育に携わってこられた方々で、より良い再編ができる事を願います（水田）
- ・南部地区には新幹線・公園・ソフトバンク等の施設はできたが、それを活かせば発展

の余地も期待できるが、それを活かす地域の開発がされていない。これらを活かす為の方策がされていない。これらが出来れば地域も活性化するし、その上に立って統合等も考えてほしい（水洗）

- ・進めるなら早く進めるべき。時間をかけすぎ（水洗）
- ・筑後市の人口、いつまでも5万人を超える事はない。学校の管理職（校長等）減、教諭、増減の経費試算。学校改修か新設の試算。スクールバス経費試算示してほしい（水田）
- ・どうしても6校統合するのであれば、場所は筑後中学校の隣接地としてほしい。理由として案より、アクセスも良く、県南公園、筑後船小屋駅も近くなるし、利便性がよい（水洗）
- ・古川小学校も130年以上の歴史があると言われていますが、以前には移転や改称もされているようです。古川中も再編されていますが、今は全く面影もありません。移転や再編は、時代と共に常に行われるもので良いと思います（古川）
- ・生徒数の少ない地域に市営住宅（シングルマザー世帯）を建設し人口増加につなげる。通学には地域の福祉バスを利用しやすい状況にしたらどうでしょうか？特別許可区域として市内から生徒の受入れを試みる（水洗）
- ・3校ずつ再編はできないのか？（水洗）
- ・現在の各コミュニティ同士の連携、意見交換、理解が必要です（水田）
- ・クラスが増えるのは良いが、校区内での友達ができにくくなるように思う（下妻）
- ・何故、細い道が多く、交通量の多い水田小学校での再編なのか疑問。他に選択肢があってほしい。各小学校の跡地利用を具体的に進めてほしい。（例）あと約6年ある間で、筑後中学校付近で、交通整理をし、再編地を変更する事は不可能かどうか（下妻）
- ・保育園も校区内の為、通園しています。これから入園希望に偏りが出てくるのではと思います。又、現在園にて、保育士の先生方がニックネームや～しゃんと言われるので、お友達も～しゃんと我が子と呼ぶので、大変不快です。それが小学校での呼び名にもつながると思うとやめてほしいが、クレームだろうと言えず、そのまま我慢している状態です。とても嫌です。市内の保育園、保育士の質の向上！市からのご指導の程をよろしくお願い致します（水洗）
- ・子供達にもアンケートを取っているのか。取っているのであれば、子供達の意見を聞いた方がいいと思う（古川）
- ・旧小学校の校舎はどのようなになるのか（古島）
- ・夏は暑い為、自宅から持参した水筒だけでは足りない為、給水場を作って頂きたいです（水田）
- ・市民に説明を行い、共に考えて行くような方向を取られていますが、実際のところは、もう決定の方向で動いているのでしょうか。再編するにあたっていろいろな課題点も出てくると思います。一人一人の立場に立って柔軟に対応して頂きたいです（古島）
- ・小さい学校は目が行き届くのでしょうか。行き届きすぎる事もあるのでは。自立できる子供を育ててほしいので、統合賛成です。
- ・地元説明会が不十分。結果ありきの様な感じがした。不親切である（水洗）
- ・筑後中学校区をすべて一つの小学校というのは少し広すぎる気もします。通学が遠くなる校区はますます子供が減ると思うので、学校から帰ったら近くに友達がいらない事になるのではないかと心配です（古川）
- ・学童保育所は充実させてほしい。小・中学校が水田校区に集中する事で、住宅等が密集し、よりその他の校区の過疎化が進むのではないかとと思うので、その点も検討してほしい（古川）
- ・色々な人達の意見を必ず聞いて、皆の筑後市になってほしい（古島）
- ・6小学校ではなく、3校ぐらいの再編ではだめなのか（古島）
- ・有識者、地元の人々の声を聞いて、50年、100年後の筑後市の未来を、ワークショップ

- ップ等話し合う機会をぜひ作ってください。説明会では当事者意識が芽生えてないと思います（水田）
- ・近い距離でも低学年のうちは通学用バスを利用できるようにして頂きたい（下妻）
  - ・少子化を悲観した再編なら地域の将来性も期待できないものとなってしまいますので、どうか柔軟な考えを持って取り組んでいただきたいと思います（水田）
  - ・下妻・古島・二川小学校の3校統合。古川・水洗小学校の2校統合が妥当だと思います（水田）
  - ・生徒数が増えると、雨の日等の送迎も増えると思うので、近所に住んでいる身としては、車の増加等通勤に影響が出るのが心配。対策を考えてほしい（水田）
  - ・児童数減少が止まらない中、大人ができる事に尽力してほしい（古川）
  - ・ますます児童の減少は進むと思うが、まずは子供が学校へ行くことが楽しいと思えるものにしてほしい。今はいろいろと難しい時代にはなってきたが、先生、保護者、地域の人々が皆で見守って、子供にとって、安心、安全な学校であってほしい。
  - ・今更そんな事をして、税金の無駄。水田以外の小学校だけをすればいい（水田）
  - ・筑後市は住みやすいです。（水道料金は高いですが）再編はわかりませんが、まずすべき事が他にあると思います。市民の声にもっと耳を傾けないと筑後市から人はいなくなります。もっとよく考えてください（水田）
  - ・基本的には反対ですが、合併の必要性もわからなくはありません。ただ、6校合併というのはあまりにも無理があります。古島・二川・水田の1校、水洗・古川・下妻の1校等、2校が望ましいと思います（水田）
  - ・全館エアコン完備。無料のスクールバスを希望します（水洗）
  - ・反対している意見をきちんと聞いて頂けるといいと思います。でないと、アンケートの意味はないと思う（水田）

### ※別紙に記載されていたもの

1. まず初めに、このアンケートは、筑後中学校区に住まう 1,200 名を任意抽出し、調査を行うということですが、今回統合対象となる地区のみから意見を求めるのではなく、市民全体で考えるべきだと思います。  
筑後中学校区域だけが問題となっているようですが、児童数が少ないのは西牟田小学校も同じですから、やはり市全体で考えるべきではないでしょうか。
2. この再編計画は、(案)となっていますが、資料2の校舎建設に係る財政負担の試算が、6校をそのまま維持する場合と、6校統合した場合の2通りしかないことから、6校統合ありきで計画されているように感じます。  
しかも、6校統合した後の小学校5校をどのようにするかという、計画案や試算がありません。取り壊すのか、減築してでも活用するのか、いずれにしろ廃校にするにしても相当な費用がかかるのですから、財源的な比較の対象に上げるべきではないでしょうか。
3. 「平成20年3月の再編整備計画答申の後、地元の意見を聞き、その結果なども踏まえ当面は再編を実施せず、児童数推移を確認しながら引き続き検討することとした」とありますが、9年間どのような検討をしてこられたのでしょうか。  
今回の再編(案)はこの答申計画をもとに継続的に協議し提案することになったとありますが、その協議の結果を明らかにしてほしいと思います。
4. 6校統合(案)は、平成19年8月の小学校再編基本構想からすると、適正な児童数を超えています。大規模校となるのは、再度再編の可能性があることから、将来的

に持続可能な統合（案）がベターだと判断したとありますが、将来の児童数推移の資料は、あくまで推計値。今後の10年、20年何もしない前提で推計値だけで予測し、判断するのはどうでしょうか。統合しなくても、教育的効果を発揮できるような学校の維持を考えるべきではないでしょうか。そもそも適正な児童数という文科省の示す基準は、教育上の適正な児童数といえるのでしょうか。

5. この小学校再編計画の、地域に及ぼす影響は計り知れません。学校が無くなれば子育て世代が居なくなり、過疎化に拍車がかかり、児童数が激減し、筑後市全体が負のスパイラルに陥ります。大げさに言えば、筑後市の未来はないとさえ思えます。

学校再編計画は、教育の問題と地域の問題が密接に関係しているのですから、財政難ばかりを問題にし、教育にかけるお金が削られていくようでは、子育てにやさしい街とか、住みやすい街とか言う資格があるのか、甚だ疑問です。財政再建の矛先は、教育ではなく他に向けるべきだと思います。

以下は、資料の2.各事項の市の基本的な考え方について考えてみました。

#### ① 計画の決定

計画（案）の見直しというより、再編の必要性から再検討して頂きたいと思います。

#### ② 教育環境

（ひと）教師の力量向上を図るのは、校内で出来なければ隣接校の教師と行うなど、やる気があれば出来るのではないですか。教師は学校で育つと言われます。大きい学校や小さい学校で、色々な経験をしてこそ、教師の力量が上がっていくと思うのですが。

（もの）新築もいずれ老朽化していきます。時代は変化していくので、将来的にこれがベターとかベストとかいうより、その時代にあわせて改修していく方法もあるのではないのでしょうか。

（こと）地域の伝統や文化は地域に密接しているからこそ実感できるものではないでしょうか。例えば地域の伝統行などを担っている学校があれば、他校から訪問して、見学交流という方法もあると思います。

#### ③ 魅力ある学校

タブレット端末の活用等は、新校舎や大きな無くてもすでにやっている学校があります。新設校でなくても出来るのではないのでしょうか。

高齢者等とのふれあいは、地元地域に密着しているからこそ可能なのではないのでしょうか。大規模校となった新小学校でもやれるのかは、地元の方々の意見を聞くべきだと思います。

#### ④ 再編の枠組み

出来る限り、現在とかけ離れた生活環境にならないようにするのが、小学生にとってベターな方法だと思います。

#### ⑤ 適正な学校規模

メリット・デメリットは表裏一体でどちらになるかは学校規模によるものではないと思います。小規模校では、大きい集団が必要なときは、隣接校等の他校と交流し一緒に行う等すれば、教師にとっても児童にとってもプラスになるのではないのでしょうか。それが同じ中学校区域の小学校同士であれば尚更だと思います。

小学生、特に低学年の児童には切磋琢磨する環境より、むしろ育む環境が大事ではないのでしょうか。その点では小規模校の方が有利なのかなと思います。

#### ⑥ 通学支援

通学距離が長いのか短いのかは、体力や個性による個人差もあると思いますが、現状で2.7 km歩いている子どもに合わせて歩かせるのではなく、むしろその児童達の通学距

離を短くする方法を考えることが必要となっているのではないのでしょうか。

というのも近年では、年々気温も上昇し、筑後市でも全小学校のエアコン設置に踏み切られたように、気象環境も激変しています。交通事情も、生活環境も大きく変化していき、筑後市でも凶悪事件が発生するなど、事件・事故に巻き込まれる可能性も大きくなってきています。体力というより、最近の取り巻く環境に不安があります。

もし、何らかの統合（案）を進めるのであれば、スクールバスの検討は是非、必要だと思います。

#### ⑦ 通学路の安全対策

子どもは想定外の行動をするので、十分すぎる対策が必要です。通学範囲が小学校区域外にまで広がれば、安全対策は非常に難しいものになると思います。

#### ⑧ 学童保育所

学童保育所に預けているのは基本、共働き家庭なので、どの場所に設置となるかで待機児童やお迎えの事など、切実な問題となるのではないのでしょうか。

#### ⑨ 地域とのつながり

統合は、単に教育環境の問題だけではなく、学校を取り巻く地域の環境から切り離せない多くの問題を抱えていると思います。だからこそ統合（案）はそう簡単にはいかないのではないかと思います。これまで小学校を核とした地域コミュニティを利用して協力を仰いできたのに、その核となる小学校を無くすことになるのですから。

#### ⑩ 校区コミュニティ

行政区と校区コミュニティの関係も整理されないままに問題は先送りされている状態なので、小学校統合（案）を含め話し合っただけで問題を解決すべきではないのでしょうか。

決められるのは地域の意思だというのは、他人ごとのように感じます。

#### ⑪ 跡地利用

跡地の利用方法・財政負担は統合計画（案）とは切り離せないのに、なぜ後回しなのか疑問です。解体するにも、活用していくにもかなりのコストがかかるのですから、最初から計画的な試算をすべきではないのでしょうか。

#### ⑫ 人口対策

市南部にこれまでも実施してきたという、人口対策のための具体的な施策はどのようなことでしょうか。有効とならなかったのは何故なのか等を知りたい。

「人口増は難しい、困難、だから学校を統合するしかない」このような事を言われて、若い人たちはがっかりしています。

小学校が無くなる～子育て世代が筑後市から出ていく、もしくは帰って来ない～人口が激減していくという負のスパイラルは、そこから始まると思います。

最後に、統廃合に絶対反対ということではありません。複式学級となる可能性が大きいのなら、地域の近寄った2～3校の統合はやむを得ないのかなとは感じますが、子ども達にとってどのようにするのが一番いいのか、議論しすぎることはないと思っています。