

保護者説明会アンケート自由記載一覧

問3 今回提案の6小学校を再編する計画についてどう思いますか。

進めてほしい

- ・たくさんの友達がいる環境で学ばせたい。(下妻)
- ・小学生のころからクラス替えがある環境に子供をおいてあげたい。(下妻)
- ・複式学級の心配がなくなるため。(下妻)
- ・たくさんの人とのコミュニケーションが取れるため。(下妻)
- ・子供の人数が少なくなっているので、集団の中でコミュニケーションや人間性を育てることは良いと思う。校舎の老朽化を改善した方が良い。(下妻)
- ・下妻校区は現在61名、学年10名程度となっているため、集団としての生活を学んでほしい。(下妻)
- ・クラス替えすることで人間関係の固定化を防ぐことができるのは良いことだと思う。(下妻)
- ・6小学校を再編するのには不安がある。(古川)
- ・子供にとってよりよい環境であれば是非進めてほしい。しかし、遠距離になることで通学に危険が伴うことは非常に不安であるため、スクールバス等で安全を確保していただくことは確約してほしい。それができないのであれば現状のままで良い。(古川)
- ・よりたくさんの人間関係を築いていくことは大人になった時に必ず役に立つと思うから。小学校の時から多い人数に慣れていた方が中学校で多くなるよりなじみやすいと思う。自分自身が800人位の学校だったので強く感じる。(古川)
- ・多くの友達を作ってほしいし、成長するうえで刺激が必要。2学年を一つにするよりはきちんと1学年クラスを作ってほしい。(古川)
- ・学校運営の効率化等勘案すると仕方ない。(古川)
- ・多くの人と接することによって視野を広め、コミュニケーション能力をつけ、団体行動ができるようになるためには必要だと思う。(古島)
- ・児童数の増加によりクラス替えができる。人間関係の多様化、グループでの教育方法が変わり集団での力が育つ。(古島)
- ・子どもたちが自分で考える力が付くと思う。(古島)
- ・再編する理由等理解できたので、進めるべきだと思う。(水洗)
- ・小学生のころから多くの人と関わることはとても大切だと思うから。新しい校舎で学ぶのは子供たちにとって幸せだと思う。働く親が多いと思うので、新しい校舎でいろんな経験をさせてあげられるようにしたい。(水洗)
- ・少人数は良くないので進めたが良い。(二川)
- ・友達の数が増えるから。(二川)
- ・中1ギャップの心配。子ども社会を経験。(二川)
- ・コミュニケーション能力を構築するためにクラス替えは必要と思う。教員の分散配置は教員個人の労働強化が心配される。結果的に教員に好ましくない影響を生じさせる恐れがある。(水田)
- ・決まっているのであれば、しっかりときちっと進めてほしい。より良い地域活性のためお願いします。(水田)
- ・子供達の友達が増えることにより、コミュニケーション能力が高まると考えます。(水田)
- ・少子化は多様性のある人間関係を作りにくくする。(水田)
- ・子どもたちのことを考えての再編案だと思うから。将来的なことを考えると仕方ない。(水田)

- ・人数が多い小学校に通わせたいから。(水田)
- ・子ども達の間関係が広がるし、教員の数が増えて教育支援が厚くなるならやってほしい。(水田)
- ・水田小学校校舎の老朽化が心配だから。地震など災害時に子どもの安全を守れるのか心配。(水田)

進めるのは仕方ない

- ・児童数減少に伴う再編は仕方ない。保育園からの友達と別れなくてよくなる。(下妻)
- ・複式学級や保護者の負担が大きいので。(下妻)
- ・少人数では平均値が取れない。親が少なすぎて役員の数や確保が難しい。(下妻)
- ・仕方ないが、中学校区を一括というのはどうかと思う。(古川)
- ・毎年、毎年、新入生は目に見えて減少している。古川校区には転居してくる世帯、転入生もいない。このままいくと複式学級になりかねない。(古川)
- ・児童数が減少しているので仕方ないが、6校はどうか。(古川)
- ・6校は多すぎる。せめて2校にすべき。(古川)
- ・子どもの数が減っているから。(古川)
- ・少子化である以上仕方がない。(古川)
- ・生徒数が少なくなっている。(古川)
- ・少子化のため(古川)
- ・進めるのは仕方ないが、1校ではなく2校ではだめなのか。(古川)
- ・6校を1校にではなく、2校くらいにしてほしい。(古川)
- ・反対ではないですが、大規模すぎるのではというところが不安。(運動会などの行事など) 4、5クラスもあると友達の顔や名前が覚えられるのか。(古島)
- ・複式学級解消という部分では再編は必要だと思ったが、今回の計画には賛成できない。(古島)
- ・古島小の1クラス人数が10人程度という状況を聞くと自分の子どもが就学するときはどうになってしまうのだろうかという不安があったので、再編は仕方ないと思う。(古島)
- ・今後の少子高齢化を考えれば仕方ない。(古島)
- ・少人数学校では子供のためにならないと思う。(二川)
- ・子どもにクラスが8名でクラス替えは必要と感じている。(古島)
- ・通学路の問題を解決してほしい。それが安心できれば賛成。二川・古島・下妻だけで再編しても児童数の確保は将来は難しいと思う。(水洗)
- ・建物も古く、設備が新しくなるのは良い。いじめがあった場合にもクラス替えができると子どもたちにとって救いになると思う。(水洗)
- ・再編するのは仕方ないと思うが、新しい小学校の場所は筑後中学校付近にしてほしい。(水洗)
- ・明らかに子供の数が少ない学校があり、この先さらに生徒数が減少することも予測されているのであれば、長い目で見れば仕方ないと思った。(二川)
- ・小さなコミュニティの中だけでは育たないと思っている。ある程度の規模でないといけない。小中連携やもっと広いコミュニティ活動に目を向けたが良い。(二川)
- ・あまりにざっくりしていて判断しにくいですが、少子化もあるので仕方ない。(二川)
- ・一定の教育を受けるため、児童数の減少に対して仕方ない部分がある。(二川)
- ・少子化が止まらない中で、ハード面の経費を考えると現時点で6校を再編する方が何度も再編するより良いと思う。(二川)

- ・6校より3校合併が希望。(二川)
- ・無くなるよりかは再編の方が良い。(二川)
- ・児童数減少は避けられない、学校そのものの老朽化は仕方ない。(二川)
- ・期待より心配な面の方が大きい。(二川)
- ・いろいろな面で学校間で差が出ている。悪いことばかりではないと思うが中学校になり気づくことが多くあった。(水田)
- ・人数が少ない小学校も多く仕方ない。(水田)
- ・人口の増減に差があるから仕方ないと思う。(水田)
- ・全体のバランスを考えてのことなので仕方ないと思う。(水田)
- ・自分は水洗小出身で家も学校の裏のため、母校を出てほしいとも思うし、虚栄も近いため安心です。仮に36年から新小学校に移行した場合、低学年の生徒はあまり慣れないうちに次の学校に移るので、心のストレス等出るのではないかと心配です。(水洗)
- ・仕方ないが、規模が大きすぎる。(水田)
- ・児童数が減少しているので仕方ない。(水田)
- ・仕方ないとは思いますが、小規模校に通わせたくて引っ越してきたのにはと思う。(水田)
- ・生徒数が増えるのは良いが、途中からクラス数が増える時の子供たちが心配。(水田)
- ・各小学校の老朽化が進んでいる。(水田)
- ・人口減少、少子化等を考慮すれば仕方ないを考える。(水田)
- ・効率と将来の見通しを考えればやるしかない。(水田)
- ・人口減少に伴う再編は仕方ない部分もあると思う。(水田)
- ・人数が少ないため。(水田)

中止してほしい

- ・場所は中学校隣接で小中一貫に(下妻)
- ・再編が子供たちのためになるという根拠が少ない。国の施策や経済状況、職員数の減少など理由はほかにあるのでは？少人数の学校の素晴らしさをわかってほしい。(下妻)
- ・小規模小学校での学習を希望。学習の理解度を把握しやすいので。(下妻)
- ・6校は多すぎる。せめて2校にすべき。(古川)
- ・人数が多すぎる。遠すぎる。(古川)
- ・子どもが歩いて行けるところが良い。地元の小学校がなくなるのは嫌。(古川)
- ・せめて3校に分けてほしい。(古川)
- ・場所が遠い。中学校よりも遠くなる。小学校の通学範囲は3km以内ではないのか。スクールバスが出たとしても行きは良いが帰りの時間は学年でも違う。習い事にも間に合わなくなる。(古川)
- ・自宅より遠くなるため心配。(古川)
- ・まずは2校または3校にすべき。①古川・水洗②水田・下妻③二川・古島または、①古川・水洗・水田②二川・古島・下妻など。(古川)
- ・2～3校を1校にする程度なら必要と思うが、6校統合はリスクが多いと感じる。親子・地域の方々を含めて、環境の変化が激しく、対応するためのエネルギーが多いと思う。特にこの地域は老人が多いので生きがいを失う方が多いと思う。(古川)
- ・通学するのに子どもの負担が大きい。(古川)
- ・今回の資料では納得できない。(古島)
- ・この資料の内容だけではOKが出せない。細かいケアができるか心配。(古島)
- ・筑後市は恋の国や新婚家庭の居住を推進していますが、小学校が近くにない、スクー

ルバスだとなればマイナスイメージになる。これから子どもを作ろうとしている人たちを呼び込むには、この案は不適切。スクールバス＝田舎（水洗）

・なぜ6校を1校にまとめるのか。せめて2校、水洗・水田に分けることはできないのか。マンモス校では目が行き届かない。（水洗）

・メリットよりデメリットしか感じられない。（水洗）

・少人数の教育を望みます。少子化は問題ですが、逆に少人数の安定した教育が相応しいと思います。（水洗）

・話を聞いても不安になるだけ。（水洗）

・水洗校区は今後人口増が予想されるため、このままで良い。（水洗）

・一気にまとめなくても良いのでは。（水洗）

・大きすぎる。（二川）

・いきなり6校の統合は大きすぎる。（二川）

・詰めた話は再編が決まってからの説明では、不安心配は解消されない。

・自分がマンモス小中学校で育ち、今思うのは、人数が多すぎて出会いは多いかもしれないが個々の関係は希薄だったように思う。今、子どもは少人数の中で楽しく学んでいます。先生の日も行き届き、相談しやすいなど良い環境だと思っている。マンモス校になれば人数が多いから仕方ないと相談しずらくなり、学校とのつながりが薄くなってしまふのは本意ではない。私は、現在のまま、もしくは2、3校の統合が望ましいと思う。

（水洗）

・将来の児童減少に伴う再編は必要だと思うが、6小学校は多い。1小1中であるなら小中一貫という選択肢もあると思う。広い人間関係の構築を視野に入れるのであれば2小学校1中学校という選択肢もあるのではないかと。（二川）

・もし再編するなら6校ではなく、3校ずつで再編しても良いのではないかと。小学校では少ない人数でもきめ細やかな教育ができるのではないかと。メリット面しか説明がなく、デメリットになることも想定して説明していただきたかった。望ましい生徒数を超えている。人数が増えていいから再編したいという考えだけでは納得できない。二川小は1クラスですが、1～6年で縦割り交流をしているが、それができなくなる。（二川）

・魅力ある学校と書かれているが、統合して児童に対してのメリットが見えない。少人数でも縦割りで上級生が下級生を指導したり見守ったりしていることで責任感など出てきている。小学校から中学校のエスカレーター式はやめてほしい。（二川）

・平野部でありながらこのように広範囲に、また大規模な統廃合はダメです。（二川）

・人数が多いのは大変になる。（二川）

・必要最低限の校数再編でスタートならと思う。（二川）

・今回の説明では納得できない。質問への回答が不十分。元の学校がどうなるのか、地域との関係がどうなるのか考えてほしい。（二川）

・人数が多すぎる。（二川）

・6小学校をまとめなくても良いのでは。（二川）

・大きすぎる。子どもたちの為と思えない。（二川）

・中学校に上がるメンバーと同じままだと、いじめにあったとき、逃げ場所のないまま9年間過ごすことになるから（水田）。

・6校全部を一緒にする必要はない。（水田）

・児童数が多い。水田はそのままよい。（水田）

・6校再編は乱暴すぎる。まず、少数校を合併すべき。6校まとめる必要はない。デメリットが大きい。（水田）

・水田小学校の現在の規模を今後も望んでいるから。1クラス25名程度、1学年2クラスというバランスが子どもたちにはとても良いと思っている。小規模の小学校を2～3校ずつやってもら分はいいが水田小を巻き込まないでほしい。（水田）

・小学校のメンバーのまま中学校に上がることで、せっかく中学校からリセットしたいと思う子供の気持ちを踏みつぶすことになる。1校にまとめるのではなく、東西2校にするなど検討してほしい。マイナス面をはっきりさせ、その改善の取組について明らかにしてほしい。(水田)

・児童数が多くなると教師の目が行き届かなくなると思う。運動会などのイベントで自分の子がどこにいるかわからず、楽しめない。(水田)

・市側のコストや将来面での思いや考えはわかるが、個人的には嫌。ほかの方の意見もあったが私は水田小の規模が好きでここに住んだのに一気に6校はしないほしい。再編によりより良い教育に本当になるのか。現職の先生方ができると言っているのか(水田)

わからない

・学校再編の背景は理解できるものの、将来の筑後市全体の都市デザインとの整合性が見えない。市の交通・居住快適性等の格差が将来的に大きくなることへのケア。(古川)

・市の財政を考えると、今回の計画は仕方ないかなと思いますが、これだけ広範囲に再編しないと持続しないのか、2～3校合併ではだめなのか現時点ではわからない。(古川)

・メリットがあまり見えない。(古島)

・説明会で出た意見のすべてを聞いてから判断したい。各会場での意見も公表してほしい。(水洗)

・区域が広すぎて、バス通学にも限度があるのではないかと。2校にした方が良いのでは。(水洗)

・通学路等まだまだはっきりしないところがあるので。方針や地域の特色が違う校区の再編なので混乱があって当然だと思います。子どもや先生方、保護者、地域の方々ができるだけ納得のいく計画のうえ、運営していけますようお願いします。(水洗)

・2小学校1中学校の方が良いのではないかと。長い目で見れば6小学校統合が良いのかもしれませんが、小学校から中学校に上がるとき、全員が一緒にないほうが良いと思う。(水洗)

・細かいところが決まらなければ賛成反対は決められない。今回の質疑応答を踏まえてもう一度説明してほしい。(水洗)

・6校でなくても上下3校ずつまず再編するのはどうか。低学年の子供に2.5km歩かせるのは不安。通学路も危ないところ、不審者が多いところがありそうで不安。(水洗)

・240人～540人の規模が適当。(水洗)

・6小学校の再編とは規模が大きく、通学路やスクールバス等の整備がきちり整えることが可能なか心配な面が残る。再編は必要とも思うが、不安な面が多かった。(水洗)

・いきなり6校再編だったんで驚いた。せめて、3校再編か6校かのアンケートを取ってほしい。(二川)

・以前の計画の3校のみでの再編で進めるか、隣町のように6校のコミュニケーションとして修学旅行など他校との交流する機会を持つという方向に予算を使ったらどうか。統合によって1学年のクラス数が増える学年も多いことで結局今と変わらないのでは。(二川)

・通学の安全面。人数が多すぎる。(二川)

・小学校再編は必要だと思うが、6つの小学校を1つにすることは本当に可能なのだろうか。子どもにとって有効なのかはわからない。(二川)

・デメリットもメリットも両方ありわからない。検討したい。(二川)

- ・大人数の学校になることへの不安に対する対策案が見えない。文章で示してほしい。(水田)
- ・通学距離、スクールバス運用の問題は大きいと思う。具体的に課題解決が見えない。6小学校の再編ではなくて良いのでは。不便不具合の方が現状より大きくなるのではないか。(水田)
- ・クラス替えの必要性等が良くわからない。(水田)
- ・2小で良い。(水田)
- ・水田を含まない案も出されても良かったのではないか。(水田)
- ・反対している人がいるのに進めるのはどうかと思う。(水田)

問7 その他、新しい学校に期待することをお書きください。

- ・能力向上（下妻）
- ・同級生が多い分、様々な意見・価値感・仲間に出会える。（下妻）
- ・勉強だけでなく、友達との関わり方が小学校では大事だと思うので期待します。（下妻）
- ・先生方が多ければ教育内容が充実するという理屈を知りたい。（下妻）
- ・新しい学校となるので最新の教育を取り入れてほしい。（下妻）
- ・昔と違って今は危険な世の中なので安全面に力を入れてほしい。（下妻）
- ・セキュリティ、いじめ（下妻）
- ・自分の可能性やスポーツなど視野を広めることができるのではないかと。（下妻）
- ・新しい校舎は非常に魅力がある。（最新の設備・教育内容など）（下妻）
- ・1小1中ということで効果が大きい「小中連携」ができるのではないかと。（下妻）
- ・スポーツ少年団等が活発になることを期待します。（古川）
- ・多くの友達ができる。（古川）
- ・子供たち一人一人をきちんと見てくれること。（古川）
- ・新しい設備を備えた学校にしかできないことをしてほしい。（古川）
- ・セキュリティ面での充実。（古川）
- ・事件事故も多いので、通学から帰宅まで安全安心を徹底してほしい。
- ・校舎や設備は期待できる。（古川）
- ・多くの友達（古川）
- ・制服にしてほしい（古川）
- ・設備面の充実に期待（古川）
- ・スクールカウンセラー（古川）
- ・広いグラウンド。駐車場。スポーツ、美術等才能を伸ばすための備品。（古島）
- ・スケールメリットを活かしてほしい。（古島）
- ・スムーズな人間関係（古島）
- ・新しい校舎が建つのなら、素晴らしいアイデアを盛り込んだ校舎にしてほしい。（水洗）
- ・たくさんの友達にふれあえること。充実した勉強が出来るようになること。折角あまり例のない再編をするのであれば、公立でも全国に注目されるような素晴らしい設備、教育体制をとってほしい。（水洗）
- ・先端技術を駆使したハイテク学校ができるとよい。ユニークな理念を持ち、全国からモデルとして人が集まるような学校になってほしい。（水洗）
- ・トイレなどの設備などが新しくなるのは子供にとって良い。
- ・先生方もたくさんいた方がいろんな意見があつてよい学校になると思う。子どもたちが元気に過ごせる設備を整えてほしい。地域交流もできるようになるといいと思う。卒業生も勉強できるような新しい学校になるといい。安全な学校。（水洗）
- ・クラス替えができるのは良いと思うが、そのためだけに6校統合は違うと思う。3校くらいに分ければよいのでは。（水洗）
- ・6小の良さを含んだ学校（二川）
- ・いろいろな人とのコミュニケーション増（二川）
- ・先生たちの連携、小中の連携、先生個人のスキルアップによるいじめの早期発見、対策。教育内容のレベルアップ。（二川）
- ・子どもたちが安心して通い楽しく思える学校にしてほしい。（二川）
- ・児童数に対する教員の増員。（二川）
- ・最新の設備で建ててほしい。（二川）
- ・子ども一人一人に目が行き届くような教職員数と指導体制をとっていただきたい。（二川）
- ・飛び級制度を設けることはできないか。ヨコ（クラス替え）とタテ（飛び級）を駆使

して高等教育を実現できないか。有力な私立校は久留米地区しかなく、小中一貫とは言わないが相当のレベルを期待します。個別の指導する教員の数、質を向上してほしい。

(水田)

- ・新しい校舎になることは、子どもたちにとってとても良いことなので楽しみにしています。よろしくお願いします。いじめに対ししっかり取り組んでほしい。(水田)
- ・地域全体での見守りは必須。地域の協力を得ることが大切。(水田)
- ・30人学級を希望。(水田)
- ・IT化(水田)
- ・新しい校舎には期待。人数が多くなりクラブ活動等は良くなると思う。(水田)
- ・先生方の負担軽減。(水田)
- ・きれいな校舎に期待する。新しい方が物を大切にしているのではないかと思う。(水田)
- ・英語学習、学力の強化。自己表現の強化。コミュニケーション能力の強化。(水田)
- ・新しい小学校の名前を地域の人から募ってほしい。(水田)
- ・最新の教育設備と環境。(水田)
- ・時代に合った教育ができる環境を作ってほしい。ハード面の充実。(水田)
- ・スクールバスの充実(水田)

問 10 その他、新しい学校で心配な点をお書きください。

- ・ 1クラスあたりの人数が増え、きめ細やかな指導はできなくなると思う。(下妻)
- ・ 安全面、通学路 (下妻)
- ・ 学童や学校行事の時の駐車場が心配。(下妻)
- ・ 学童 (下妻)
- ・ 駐車場の確保 (下妻)
- ・ 児童が増えた時には分割も可能な案にしてほしい
- ・ 通学の安全 (下妻)
- ・ いじめ (下妻)
- ・ 児童の通学 (下妻)
- ・ 4年生・5年生で合併する場合、4月からいきなり学校が始まるのか。事前に交流会などあるのか。(下妻)
- ・ 学童保育の定員、運営など。(下妻)
- ・ 子ども達になじめぬのに時間がかかる。PTA組織の統合。学校行事、カリキュラム編成の準備。(下妻)
- ・ 高学年になったら遠くまで友達と自転車で出かけそう。(古川)
- ・ 帰宅時間が遅くなり、習い事などしていたら寝る時間が遅くなる。(古川)
- ・ 大人数の環境になじめない子をどうケアするか。いじめも大がかりになるのでは。(古川)
- ・ スクールバスは登下校1便ずつか。乗り遅れが心配。(古川)
- ・ 交通の不安 (古川)
- ・ 大きい学校になると非行などのリスクも上がりがち(他校を見ていると)なので、その点が心配。(古川)
- ・ 交通の面で事故がないか。地域との結びつきが少なくなるのでは。いじめの問題。(古川)
- ・ スクールバスや学童に入りづらくなる面は心配。(古川)
- ・ 途中で新小学校に通学することになるので、友達関係で精神的な障害が出てこないか心配。(古川)
- ・ 少人数からいきなり大人数になり子供がなじめないか不安。家から学校までが遠すぎる。(古川)
- ・ 人数が増えることによるいじめの可能性の増加。(古川)
- ・ 5校区の地域過疎化 (古川)
- ・ 一番は通学距離が遠くなること。スクールバス利用が不安。クラスが4・5組になるので子どもがなじめない(人間関係)。(古川)
- ・ 子どもたちの放課後の過ごし方。遠いので友達と遊べない。(古川)
- ・ 保護者同士が上手くいかないのではないかと。今現在でも他校の部活に在席していた子の保護者に文句を言われ、部活をやめるようなことも起きている。地域性が違う。人数が増えることで、いじめにあう可能性も高くなる。少人数でもコミュニケーション能力は育つ。途中から大人数になじめるかも心配。(古川)
- ・ 在学中での合併による人間関係 (古川)
- ・ 通学距離 (古川)
- ・ バラバラな下校時間のスクールバスの対応はあるのか。(古川)
- ・ 地域の人との関わりが薄くなる。(古川)
- ・ 運動場の広さ (古川)
- ・ 再編の移行期に在学する可能性があり、環境の変化に子どもが対応できるか心配。(古川)
- ・ 学童は古川では6年生までいるが何年生まで預かってもらえるのか。人数が多いとい

- じめも多くなるのでは。家から遠いと放課後に遊びに行きにくい。(古川)
- ・画一化した教育がされやすく、生徒の個性が少なくなるように感じる。(古川)
 - ・人数が多すぎる。(古川)
 - ・各クラスに少人数にばらけないでほしい。(古川)
 - ・教員の目が届かない陰湿ないじめが増える。教員の責任のなすりつけ等逃げ道が増える。(古島)
 - ・一学年の人数が多すぎるので、少人数に比べると友達との関わりが密にできないのでは。その点では少人数が理想。
 - ・1クラスの人数が大きくなり子どもがなじめるか。(古島)
 - ・10人単位のクラスから30人単位に変わること、メンタル面のケアはどのようにするか具体的に示してほしい。(古島)
 - ・小学校が近いという理由で全く関係のない土地から引っ越してきたので、再編はあり得ない。小規模が悪いとは思えない。(古島)
 - ・子どもの安全安心の確保。見守りがちゃんとできるか。(古島)
 - ・いじめなど(古島)
 - ・在学中に大きな学校にまとまることで子どもが戸惑わないかが心配。(古島)
 - ・通学距離(古島)
 - ・学童との関係はどうなるのか。(古島)
 - ・大きな変化なので、今までの経験からは想像できないことがあるということ自体が不安だし、心配。(水洗)
 - ・通学路。学校生活。(水洗)
 - ・通学について具体的に決めてほしい。決めたいうでの説明会を！通学について決まらなないと安心して学校に送り出せない。具体的にバス通学はどの校区か。歩いていく子供の安全面を決めてほしい。水洗校区はバス通学にしてほしい。今、2.5 km歩いている子が良いとは思えない。(水洗)
 - ・バス利用でも、今と通学時間が変わらないようにお願いします。(水洗)
 - ・再編における不登校児童の増加。教職員が急増することによる連携不足(連携が取りづらい)、参観や運動会などに参加する際の駐車場の確保。(水洗)
 - ・線路を小学1年生が毎日歩いて渡るのは大変危険だと思う。(水洗)
 - ・友達の家が遠くて遊びに行けない。自転車の事故が増えそう。線路があり通学路が不安。スクールバスの時間。2 km以内でも低学年はきついムリ。行事の時の駐車場。(水洗)
 - ・6年生の時に再編になるので、大切な時期に環境が変わる不安がある。でも楽しみの方が大きいです。(水洗)
 - ・あまりにも人数が多くなると友達同士のトラブルが増えないか不安。40分ほど歩かせなければならないのは親として心配でたまらない。通学中は守ってやれない。(水洗)
 - ・通学面が心配。現在、2.5 km歩いている子がいるのでいいではないかと言っているようで腹が立ちます。これからの世の中ますます危険が増える世の中になる。小1の子を40～50分歩かせるのは嫌。
 - ・ちょうど2 kmないなので徒歩になるが、踏切や中学生の自転車登校、車の交通量が多くすごく心配。行事の際の駐車場。(水洗)
 - ・人数が増えることでいじめが増えないのか不安。担任が一人一人に目を向けてくれるのか。中1ギャップがあった方が社会に出た時も大丈夫ではないのか。(水洗)
 - ・通学路の問題、バス通学の問題など話を聞いてとても不安だった。(水洗)
 - ・話もろくにされず、このまま計画だけ進むこと。(水洗)
 - ・通学距離。(水洗)
 - ・スクールバスの対象が3 kmとは距離が長すぎる。(水洗)
 - ・大規模すぎる。5校区から学校がなくなるのが心配。(二川)

- ・今は子供の通学時間に合わせて出勤時間を調整しているが、通学距離が長くなることで今と子どもが家を出る時間に大きく差が出るのではないかと不安。(二川)
- ・新水田小学校周辺の方々の負担(二川)
- ・多くの子供が遊べる十分な広さの運動場が確保できるか。(二川)
- ・スポーツ少年団の存続。練習場所など(二川)
- ・今まで少人数で生活していて、いきなり人数が増えて戸惑いとかないか心配。(二川)
- ・スクールバスの運行(二川)
- ・通学距離がスクールバスになること。これから子どもの数が増えるのではないか。クラス替えをするのに5、6クラスは多すぎるのではないか。学童場所・集まる区域が広すぎる。(二川)
- ・スクールバスになりますが、通学が運動不足解消と思っているので、歩かなくてよくなるのはどうかと思います。(水洗)
- ・学童はどうするのか。6年生から再編される子はギャップができるのでは。3kmを1年生に歩かせるのは大変。地元とのコミュニケーションが薄れていく。(二川)
- ・生徒数が多すぎる。少ない生徒数から統合されるのは仕方ないかもしれないが急に増えすぎるのはいかがか、いきなり中学校区でまとめるのは心配すぎる。発想が大人の考えであり、子供らにとって負担が大きい。クラス替えは中学校からでも遅くないと思う。若菜に住んでおり、新学校になると和泉のことすれ違うことになるので子どもが変に思うのではないか。(二川)
- ・教員の目が行き届くのか。(二川)
- ・学校施設を大きくすることで逆に話さない子も出てくるのではないか。(二川)
- ・登校距離が長いのが不安。(二川)
- ・通学距離(二川)
- ・大規模校は絶対まずい(二川)
- ・とにかく子供の数が多すぎる。クラス単位では良いだろうが、全体からして絶対に行き届かない。(二川)
- ・通学路の安全。(二川)
- ・友達づきあい。(二川)
- ・運動会等イベント時の駐車場。送り迎えの渋滞。もし、子どもが増えたらどうする。(二川)
- ・私自身はマンモス校で育ったので違和感はないが、いじめられた時は中学校受験が必要になりますよね。(二川)
- ・やはり規模が大きすぎるのではないかと心配します。小学校の発達段階を考えると、もう少し小さな規模が良いのではないかと思います。(二川)
- ・学級崩壊。PTAの負担。(二川)
- ・放課後、友達同士で遊ぶ経験が少なくなるのではないか。学校外での交流が不安。子どもだけで遊びに出かけるのがかなり不安。(二川)
- ・人数が増えることへの不安。しっかり見てもらえるか。(水田)
- ・新校舎を建築している間、現在の水田小の校舎はどうなるのか。仮校舎になってしまうのか。(水田)
- ・人数が多くなりすぎる。小中学校同じメンバーになる。(水田)
- ・いじめの問題。教員減少。駐車場の問題。(水田)
- ・教師の目が行き届かずいじめの問題。スクールバス発着事故。風紀の乱れ。人間関係が複雑化、希薄化する。(水田)
- ・子どもの数が増えて教師の目が行き届くとは思えない。850名の保護者が行き来できるスペースが確保できる、作れるとは思えない。筑後中の生徒が1.3km以上は自転車通学なのに、小学生・6歳の子たちが片道2km以上歩かないといけないという矛盾をどう

考えてあるのかわからない。羽小の子が 2.7 km歩いているというのが、その子が毎日歩いているとは限らない。新1年生、6歳の子が毎日その距離を歩くことをどう考えているのか。自分たちで歩いてみればと思う。(水田)

・クラスの数が増えることで学習面においていかれる子どもへの対応はどうか。これまで放課後学習をしてくれていたようなことが、スクールバスが出されることでできないのでは。(水田)

・人数が増えることでの人間関係のトラブル。教師を含める大人が早期に気づけるのか。校風の変化。学習面、人間関係に目が行き届くように1クラスの人数等の配慮を行ってほしい。(水田)

・あまりに人数が多くなるのは心配。保育園から一緒のお友達と同じクラスになる確率も下がるのでのびのびした新生活を送れない。(水田)

・人数が増えるとグループ的なものが増えるため、いじめ等が心配。ちゃんと目が行き届くような体制を作ってほしい。通学距離が2 kmは遠いと思う。羽小で2.7 km歩いている子がいるかもしれないが、基準を最長距離に合わせる意味が分からない。距離が長くなれば親の心配も危険も増える。統合反対意見も多い中、再編するのだから子どもの安全を今以上に上げ、親の心配を少しでも取り除く必要がある。(水田)

・人数が多くなることでのデメリットもあると思うので、そこを新しい学校の先生方にしっかりと伝えてほしい。(水田)

・児童数増による教師の人員配置はどうか。水田小学校の建て替え中の仮校舎はどうするのか。(水田)

・いじめがあった場合、そのままのメンバーで中学校に入ることになり、環境が変わらないのでいじめがなくなるのか疑問です。(水洗)

・大規模すぎてクラス替えなどで子どもの負担が心配。途中から学校が変わることへのフォローはどうするのか。行事が減らないか。(水田)

・人数が増えることによる教師の目が届くのが心配。特に編入年は教師、子ども達が浮足立つと思う。

・プールも新築するのか。筑特の交流教室はどうか。通学路の整備は。(水田)

・学校行事がどうか分からない。水田小・コミセンだけで学校用地が足りるのか。不足する場合は確保できるのか。(水田)

・プール、体育館、遊具などを使う、使える回数が減るのでは。(水田)

・友達が遠い家の子だと休みの日に遊べない。もしも、小学校で友達つきあいが上手くなかったら中学校でもメンバーが変わらないのはどうなのか。(水田)

・小学生の間は規模は小さくなくて良いと思う。基本的には人間関係の構築力を身に着けるためにも大規模化しなくて良いと思う。(水田)

・遠くなるとPTAの集まりが大変。(水田)

・スムーズに移行できるのか。(水田)

・いじめ等がないようにしてほしい。(水田)

・子どもたちの付き合い方。人数が増えれば問題も増えそう。(水田)

・学童はそのままの古い小学校に残してほしい。(水洗)

・放課後や休日に友達と遊ぶという時に遠いとなかなか遊べないので、そこがかわいそうだと思う。(水田)

・3 kmの徒歩は心配。共働きの時代に学童に入れない状況は困る。(水田)

・子ども達は放課後に友達を誘い合って遊んだりしていることが多いので、バス通学の子どもたちを誘いづらくて、結局、校区のメンバーになってしまって、今までと変わらないのではないか。(水田)

・中学生の子は1.5 km以上で自転車通学をしているのに小学生になったばかりの子が2 kmを歩いて通学するのが意味が分からない。(水田)

- ・問題点の方が多そうに感じる。(水田)
- ・各人のスタイルに合うのか。(水田)
- ・先生方の目がとどこないところでのトラブル等色々あるのに、人数が増えることによりそのトラブルが増えることに心配している。
- ・人数が増えることでの友達とのトラブル。(水田)
- ・スクールバス(水田)
- ・バスの時間帯(水田)

★その他小学校再編に関してご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

- ・再編により校区が消滅することが心配。(下妻)
- ・新しい学校名は「水田」はやめてほしい。(下妻)
- ・子供の数が少なく、PTAも少ないので学校運営や活動が狭くなっていると感じる。(下妻)
- ・行事の時の駐車場(下妻)
- ・残った校舎がどうなるのか(下妻)
- ・再編が避けられない理由をもう少し詳しく教えてください。(下妻)
- ・放課後に友達と野球をしたり、サッカーをしたりなどの楽しみがあるときにスクールバスはどうするのか。定時で遊ばずに帰ることになりますか。(下妻)
- ・今でも年末にもちつきやしめ縄づくりなど地域の高齢者との関わりがありますが、それはどうしていきますか。校舎はコミュニティとして残してほしい。(下妻)
- ・質問とそれに対する回答を一覧として提示していただけるとありがたいです。(下妻)
- ・小学校ごとのスポーツチーム(下妻だと剣道)がありますが、それはどうなりますか。(下妻)
- ・生徒によって帰宅時間がバラバラだが、各校区ごとにスクールバスは1日何便出るのがか。(下妻)
- ・新しい学校が開校したら、その時途中の学年だったら、その途中から新小学校に行くこととなるのか。(下妻)
- ・3キロ以内はスクールバスを使えないのは遠すぎる。(下妻)
- ・この計画が決定される時、私たちの意見や決定権はあるのか。(下妻)
- ・1～6年まで希望者は全員入れる学童を作ってほしい。(古川)
- ・十分な広さの校舎、校庭、学童、運動会などの駐車場をとれるか。安全な通学路になるか。(古川)
- ・スクールバスは、運転手だけではなく安全を見てくれる補佐の方もつけてほしい。(古川)
- ・児童数が減少している古川、下妻、古島に校舎を建てた方が地域活性化につながるのでは。(古川)
- ・1～2年生の保護者が児童より先に出勤するケースを考えてください。(古川)
- ・計画案の半分くらいの規模でやってほしい。(古川)
- ・子供たちのことを一番に考えてほしい。(古川)
- ・納得できる答えが一切用意されていなかった。市は説明会と言いながらもうすでに決定していると思われる。筑後市民から多数決をとるべき。半数に賛成が満たなければ、この案は考え直すべき。(古川)
- ・学校建築の際は、また説明会を開いてほしい。(古川)
- ・引っ越してきたばかりで、子供もまだ小学校前でピンと来ていない。(古川)
- ・いじめ(古川)
- ・全国の学校再編例の中で成功事例、筑後市の財政やランドデザインの提示。基本的に喜んで賛同できる住民は少ないにもかかわらず、安心できる説明説得材料が不足。(古川)
- ・このまま地元の小学校を残してほしい。(古川)
- ・H36の新設までに古川小で複式にならないか不安。(古川)
- ・いじめとかある場合、人間関係が中学校でリフレッシュできないのは不安。(古川)
- ・子どもたちのためというが結局は予算がないからではないか。予算を子供たちに関わるところから削減しようとするところが信じられない。(古川)
- ・説明会の内容が薄い。(古川)
- ・新小学区の場合は筑中西側を買い取って建設するのが良い。コミセン野球場は残して

ほしい。(古川)

・小中学校一緒になると、いじめなど対応を間違えると不登校児童が増えるのではないか。(古川)

・スクールバスの費用(古川)

・地域のコミュニケーション活動の低下にならないような工夫・手だてが必要。(古川)

・未就学児童がいる家庭のことを考えて、平日夜に説明会をやらないでください。市長はなぜ来ない。(古川)

・スクールバスは防犯の点からも2km以上または希望性にしてほしい。未就学児がいるので夜の外出は難しく、今後説明会を実施される場合は平日の昼夜、休日の昼夜の4パターンで開いてほしい。(古川)

・今回の説明会で期待できることのみ記載があったが、デメリットも記載すべき。メリット、デメリットの比較をすべきでは。複式学級により上の子が下の子を見る。それを下の子が引き継ぐことができ、思いやりのある子供に育つ。少人数だからこそ育つ面もある。(古川)

・直線距離2km以上がバス送迎ではなく、通学路の実測で考えてほしい。(古川)

・小学校を再編することだけを考えられており、子どもたちのことを考えられていない。考え直してほしい。(古川)

・1校ではなく、2校にしてほしい。

・1校に統合ではなく、とりあえず2校くらいにしてほしい。(古川)

・子どもがいる家庭は学校が近い所に住むようになり、学校がなくなる地域は過疎化が進む20年後、30年後のイメージを明らかにしてほしい。(古川)。

・スクールバスが出るのであれば、安全を考えて自宅のすぐ近くまでなど考えてほしい。送り出す親の不安や仕事もあるので、負担も考えてもらおうとありがたい。(古島)

・児童数が850人と非常に多い点はやっぱり気になります。(古島)

・制服を作ってほしい。教育面より安全面を主に示してほしい。(古島)

・今の小学校できちんと教育を受けられているなら十分と思う。今後、増える教育内容には個別の学校で対応できるようにするのが市の責任。再編して教育内容の充実というのはあまり納得できない。強行で案を通すのはやめてもらいたい。住民・保護者の話をしっかり聞いてもらいたい。個人的な意見は皆さんに心の中にあると思う。(古島)

・スクールバスは手厚くしてほしい。(古島)

・大規模学校には期待できない。反対。(古島)

・二つの学校にした方が良くはないか。(水洗)

・2.5kmの通学路は改善が必要。今、2.5kmが歩いているからそのままいいという考え方ではなく、安全ですよという提案をしてほしい。スクールバスに税金が浮いた分の一部をまわすことで可能だと思う。(水洗)

・いろいろな意見があると思いますが再編が進むよう頑張ってください。ある程度具体的に決まったら、再度、説明会、アンケートを実施してください。(水洗)

・そもそも筑後市南部は新幹線や県南公園、ホークスもあり大変恵まれているのに「人口減」を前提に予算削減を企画して計画を立てているのが大変情けなく悲しい。(下妻)に失望する。(水洗)

・なぜ6校を1校に？2～3校を1つでもいいのでは。校区が広すぎて無理がある。線路があったり、歩道がなくて引越してきたのに裏切られた気分。不安しかない。(水洗)

・筑後市は図書館が小さいので、大きな図書館を入れてほしい。細心の学童施設を作ってほしい。(水洗)

・通学方法を一番に考えてもらいたい。毎日歩かせて行かせる距離ではない。大雨の時など親も毎回は送ってやれない。クラブ活動も送り迎えができないので参加させて

- やれない。今の世の中、変態も多いので通学路を考えてほしい。説明を聞けば聞くほど、説明があいまいで時間の無駄。この計画には大反対。(水洗)
- ・水田小のところでは反対。筑後中あたりに作ってほしい。(水洗)
 - ・今回さまざまな意見が出たので、検討して改善点を出し、再度、保護者説明会を行ってほしい。(水洗)
 - ・私事で申し訳ないが、小学校が近いので家を建てた。こうなることがわかっていれば水洗小学校には家は建てなかった。(水洗)
 - ・学校再編の話も必要だが、未就学児を増やしていく筑後市の対策も必要。他市と比較して保育料が高く、手当てが少なく感じる。(水洗)
 - ・学校跡地を地域で遊べる広場や交流ができる場として残してほしい。地域に教育や子育ての根を残すべき。(二川)
 - ・案でもいいので決定事項や検討事項など情報を多く開示してほしい。小中一貫校にはしないのか。(二川)
 - ・各地域の質問事項や回答の公開(二川)
 - ・4年前に福岡から引っ越してきましたが、この地域が商業などをどう良い方向に向けていくかを考えないと、どんどん人が居なくなると思う。よそ者と地元の方との交流や地域に定着することを考えていかないと企業を誘致されても住まいは久留米などに行ったりして人口を維持することはできないと思う。(二川)
 - ・小学校間で合わせられるものは合わせて、小学校間での差が少なくなっただけで合併できるとよい。体操服等学用品、委員会活動等。(二川)
 - ・少子化対応の為であり、仕方がない部分はあると思いますが、登下校の安全性がしっかり保てるように対応してください。(二川)
 - ・水田小や二川小は児童数が増えてきているのに、この2校は再編が必要なのか。二川小に行けるように二川校区に家を建てたのに再編されると意味がない。(二川)
 - ・地域に明るい未来との説明ですが、地域から学校がなくなると地域が廃れるんじゃないでしょうか。実際に再編した地域は過疎化が進んでいます。二川小は地域と学校との取り組みが盛んです。児童数が増えていい面もありますが、これくらいの人数だから地域との交流活動が盛んにできているのではないのでしょうか。(二川)
 - ・徒歩通学の中での楽しさや交流が2km圏内という区切りがなくなるのもどうかと思う。例えば二川小と古川小の校区内の友達同士など1番離れたところで仲良くなった子との放課後の過ごし方は変わってくるのでは。(二川)
 - ・いろんな反対意見がありましたが、気にせず子どものために断固進めてください。必要です。(二川)
 - ・当市は地理的にも環境的にも恵まれています。住宅施策、少子化対策をきちんとやれば人口も児童数も増えます。(二川)
 - ・地域がさらに過疎化していく可能性がある。(二川)
 - ・子どもたちの意見を聞いてほしい。(二川)
 - ・スクールバス代は無料なのか。(二川)
 - ・現在20人のクラスでのびのびと皆助け合ったやれているように思うので、大規模な編成には不安がある。(二川)
 - ・透明性のある予算運営を。利権を排除してほしい。田舎だからこそチェック&バランスを重視してほしい。(水田)
 - ・学童教室の確保。待機児童はあり得ない。運動会や各イベント時に850名の保護者が車で来れる十分な駐車場の確保。今の水田小前の道路の幅の拡張。田植え、稲刈り、もちつき、さぎっちょの行事をなくさないこと。上級生のもの参加などもありえない。(水田)
 - ・市の学童保育に関する取り組みは心無い。全く支援がない。その中で新しい学童に希

望する子はすべて入れるのか疑問。今日の説明会の中で、まだ決まっていない部分が多すぎ。スクールバス、学童、跡地について決めないまま話を進めるのは無責任すぎるのでは。(水田)

- ・小中学校でメンバーの変更なしで、高校進学時に適応できるのか。(水田)
- ・6校再編は人数も多くなるので、あまり必要ない。(水田)
- ・もし新しく小学校が出来たら、今の学校はどうなるのかとても気になります。水洗小の隣に家があるため。(水洗)
- ・水田小ですが再編案は賛成です。建設中の安全面や校舎、運動場の利用はどうなるのか、次回の説明会時にお聞かせください。(水田)
- ・水田小で実施されている人権教育は新しい学校でもしっかり続けてほしい。(水田)
- ・工事中、運動場が満足に使えないなど出てくると子どもたちがかわいそう。できる限り影響が出ないようにしてほしい。(水田)
- ・コストの問題については、もっと子供にお金をかけるようにしないと国もいい気もダメになると思う。(水田)
- ・現在、小学校の隣に家があるので、小学校跡に何が建つのか気になる。(水田)
- ・筑後市はお年寄り中心の街づくりの考え方なので、もっと子供たちが楽しめる街づくりにしてほしい。この計画をきっかけに考え直してほしい。(水田)
- ・すべての保護者が納得することは難しいと思いますが、少しでも子ども達がイキイキと通える「学校づくり」を実現してください。(水田)
- ・学童保育所の待機児童が出ないように大きく作ってほしい。(水田)
- ・山間部の不便な例や都市部の交通インフラが整っているところは参考にしない方がよい。(水田)
- ・統合するなら小中一貫にして、メリットを増やしてほしい。(水田)
- ・今、人間関係の希薄化がいろいろなところで言われているが、人数が増えても人間関係は変わらず、より希薄化すると思う。(水田)
- ・工事中、水田小に通っている子の教育環境は守れるのでしょうか。プレハブ小屋で授業を受けるのだけは避けてください。(水田)