

筑後市立小学校再編計画（案）

資料集

目次

資料① 令和元年（11月～12月）小学校再編計画（案） P 1 ~ 6
説明会まとめ

資料② パブリックコメント実施結果（案） P 7 ~ 11

資料③ 水田小・下妻小・古島小再編新設校及び
コミュニティセンター施設整備に関する基本的考え方 P13 ~ 16

資料④ 今後の進め方（予定） P17

【資料①】

令和元年（11月～12月）小学校再編計画（案）説明会まとめ

1. 参加者数

	月日	曜日	時間	対象	場所	参加者数
1	11月10日	日	11：35～	古島小 P T A	古島小 多目的ホール	48
2	11月24日	日	13：30～	下妻校区	馬間公民館	26
3	12月9日	月	19：00～	水田校区	水田コミセン 研修室	23
4	12月10日	火	19：00～	古川校区	古川ふれあい いきいき館	39
5	12月11日	水	19：00～	水洗校区	志公民館	31
6	12月14日	土	19：30～	古島校区	古島小 多目的ホール	32
小計						199
7	11月16日	土	15：00～	市内全域	東庁舎 302会議室	7
8	11月17日	日	10：00～	市内全域	東庁舎 303会議室	7
9	11月19日	火	19：00～	市内全域	サンコア視聴覚室	12
小計						26
合計						225

2. 意見等まとめ

古島小PTA (11/10)

①再編の枠組みについて

意見はなかった。

②新設校の位置について

- ・下妻校区・古島校区が過疎化するのではないか。位置の見直しはないのか。(1件)

③その他

- ・スクールバスの対象範囲は、柔軟に対応する配慮が必要。(1件)

- ・再編準備委員会はどういう構成になるのか。(1件)

- ・学童について、待機児童が生じないか不安。(1件)

・跡地活用について

学童を兼ねた地域の施設の整備は可能か。(1件)

グラウンド、図書室を残せないか。(1件)

計画（案）の記載を「原則地域の活性化に寄与する用途」としてほしい。(1件)

- ・1クラスの人数が多くなることに不安がある。(1件)

- ・制服は検討するのか。(1件)

- ・再編計画の最終決定はいつか。(1件)

下妻校区 (11/24)

①再編の枠組みについて

- ・より多くのクラス替えができるよう枠組みを見直してはどうか。(1件)

②新設校の位置について

- ・水田小・下妻小・古島小を再編する新設校の位置が下妻校区ではなく水田校区なのは何故か。(1件)

③その他

- ・水田コミュニティセンター施設は全て解体するのか。(1件)

・スクールバスについて

バス停の設置はどのように想定しているのか。(1件)

便数、運行コースはどうなるのか。(1件)

- ・コミュニティスクールの定義、従前との変更点を教えてほしい。(1件)

- ・常用行政区の特別許可区域を解消してほしい。(1件)

・跡地活用について

十分地元と協議して一方的にならないようにしてほしい。(1件)

下妻小跡地を防災拠点にしてほしい。(1件)

- ・運動会等、学校行事の際、駐車場が不足するのではないか。(1件)

水田校区（12/9）

①再編の枠組みについて

- ・水田小は再編の必要はない。二川小を再編の対象とすべき。（1件）
- ・二川小が再編から外れたこと、西牟田小の再編の話が出ないことの説明をしてほしい。（1件）

②新設校の位置について

意見はなかった。

③その他

- ・現水田小と現水田コミュニティセンター敷地に整備する施設について、構想図を示すべき。（1件）
- ・水田校区コミュニティ協議会の活動に支障が出ないように、工事中も含めて活動の場を確保してほしい。（1件）
- ・危険な通学路を整備してほしい。
- ・仮校舎を使わずに校舎整備が出来ることは、水田小の児童にとっては良いこと。（1件）
- ・施設整備について出た意見の回答を示して、建設に入ってほしい。（1件）

古川校区（12/10）

①再編の枠組みについて

意見はなかった。

②新設校の位置について

- ・水洗小と古川小を再編する新設校の位置は、現水洗小は狭く、浸水地域でもあるので、現古川小または中間地域とすべき。（1件）

③その他

- ・広々とした田舎の雰囲気の中で子育てがしたいと思って古川校区にきたので狭い学校にはやりたくない。（1件）
- ・古川校区と水洗校区の意見の折り合いをつけて進めてほしい。（1件）

水洗校区（12/11）

①再編の枠組みについて

意見はなかった。

②新設校の位置について

- ・ただし書きに書かれている位置について懸念する意見を出されたのは水洗校区の方ではなく古川校区の方である。そう書くべきだ。（1件）
- ・ただし書きは外し、現水洗小案で進めるべき。（1件）

③その他

- ・スクールバスは、2km未満の児童も乗せて良いのでないか。（1件）

- ・新設校も県南公園を駐車場として使うのか。(1件)
- ・水洗小のプールは、新設校でも使うのか。(1件)
- ・家庭や地域でできていた教育を再編と同時に作り上げてもらいたい。(1件)
- ・古川校区と水洗校区の昔からある溝を、再編でなくしていくべきではないか。(1件)
- ・古川校区と水洗校区の合意が得られなかった場合、どうなるのか。(1件)

古島校区 (12/14)

①再編の枠組みについて

意見はなかった。

②新設校の位置について

意見はなかった。

③その他

- ・再編することで懸念されるることは何か。(1件)
- ・最適な学校規模はどれくらいか。他にも再編はたくさん行われているのか。(1件)
- ・校区コミュニティは一つになるのか。校区コミュニティ施設はどうなるのか。(1件)
- ・跡地活用について

災害時の避難場所とすることを確約できなければ、賛成できない。(1件)

全て取り壊すのではなく、地域から提案があれば検討していくと理解してよい。(1件)

必ず残せとは言わぬが、地域の意見を尊重してもらいたい。(1件)

地域住民の意見を聞いてより良い跡地利用を検討してほしい。(1件)

今後地元としても真剣に取り組む。よろしくお願いする。(1件)

地域の衰退が懸念されるので、本当に検討してほしい。(1件)

「普通財産として売却することが原則」ということが初めに書いてあるのはおかしい。(1件)

跡地を検討する組織についても明記してほしい。(1件)

南西部をどうやって活性化させるかということがあってもいい。(1件)

跡地利用も含めて、南西部のバックアップをお願いしたい。(1件)

- ・アンケート結果は、反対が無かったように強調されている。反対意見もある。(1件)

・計画決定について

どのように最終決定されるのか。(1件)

今年度中に決定されるということか。(1件)

最終決定の時には、地域の意見を集約して、しっかり市長にぶつけたい。(1件)

市役所、サンコア視聴覚室 (11/16、11/17、11/19)

①再編の枠組みについて

意見はなかった。

②新設校の位置について

- ・下妻校区・古島校区が過疎化するのではないか。（1件）
- ・水田小・下妻小・古島小を再編する新設校は3校区の中間地点にした方が良い。（1件）
- ・水田小・下妻小・古島小を再編する新設校が現水田小以外の場所になれば、水田小は再編に加わらないといった意見が出る。（1件）
- ・古川小・水洗小を再編する新設校の位置を2校区の中間地点にし、避難所の機能も果たす水害対策した学校にしてほしい。（1件）
- ・ただし書きはどういう意味か。（1件）
- ・ただし書きについて、水洗校区の人がどう考えるか懸念する。（1件）
- ・先に枠組みを決定した後に新設校の位置を検討した方が良い。（1件）

③その他

- ・野球場の代替地、活動の場を確保してほしい。（3件）
- ・地域と小学校の連携の取り組みが崩れることが不安だ。（1件）
- ・コミュニティスクールはどうなるのか。（1件）
- ・校区コミュニティはどうなるのか。（1件）
- ・特別許可区域について
 - 柔軟に対応してほしい。（1件）
 - 特別許可区域があることで地域には問題もある。（1件）
- ・跡地利用について地域の要望はどのように吸い上げるのか。（1件）
- ・将来的な市全体の再編も含めた教育のビジョンをどう考えるか。（1件）
- ・校区の説明会ではどのような意見がでたのか。（1件）
- ・子育て世代としては遅れることなく再編を進めてほしい。（1件）

総 括

① 水田小学校と下妻小学校、古島小学校を再編する新設校について

- ・再編の枠組みについては、一部の方から異論が出たものの、計画案の理解を得ていると判断できる。
 - ・新設校の位置については、一部の方から異論が出たものの、計画案の理解を得ていると判断できる。
 - ・水田校区からは、水田コミュニティセンターの多くの施設が解体されることによりコミュニティ協議会の活動に影響が出るのではないかとの不安の声が多く聞かれた。
⇒ 水田コミュニティセンターが担っていた機能をどう残すのか、現施設が使えなくなる時期など概要を説明し、理解を得ながら進めていく必要がある。
- ・下妻校区、古島校区からは、小学校跡地利用についての質問や要望などの意見が多くだされた。

⇒ 下妻校区、古島校区の跡地利用の基本的方向性や今後の進め方などを説明し、理解を得ながら進めていく必要がある。

② 古川小学校と水洗小学校を再編する新設校について

- ・再編の枠組みについては理解を得ていると判断できる。
- ・学校の位置については、古川校区では現行案（現水洗小）ではなく現古川小や2校の中間地点などにすべきとの多くの意見がだされた。一方で水洗校区では、原案通り現水洗小で進めるべきと多くの意見がだされた。

⇒ 古川小・水洗小を再編する新設校の位置はただし書きに記載のとおり、計画決定後、継続して協議を重ね、合意形成を図る必要がある。

【資料②】

パブリックコメント実施結果（案）

1. 意見等の募集期間 令和元年 11月 5日（火）～11月 22日（金）

2. 計画案の公開場所 市ホームページ、市立図書館、市役所総合案内窓口、教育委員会学校教育課

3. 意見等の提出方法別受付人数及び件数

提出方法	提出人数（人）	意見件数（件）
直接持参	1	3
郵便	1	1
FAX	0	0
電子メール	0	0
電子申請	1	3
合計	3	7

4. 意見等を提出した市民等の区別別人数

市民等の区分	提出人数（人）	意見件数（件）
市内に居住する者	2	6
市内に通勤し、又は通学する者	0	0
市内に事務所又は事業所を有するもの	1	1
パブリックコメント手続の対象となる事案に利害関係を有するもの	0	0
合計	3	7

5. 提出された意見等の概要及びそれに対する教育委員会の考え方

※ 反映区分

- A 計画に反映する
- B 計画を実施するうえで参考にする（取り組み内容の充実を図る）
- C 計画に反映しない
- D その他（要望、意見、感想等）

No.	該当箇所	提出された意見等の概要	提出された意見等に対する 教育委員会の考え方	反映 区分
1	2. 筑後市立 小学校再編計 画	C案ではコミュニティセンター、野球グラウンド、テニスコート等が使用不可能となり引いては施設自体消滅します。これら施設は市民福利厚生文化生活に少なからず貢献しておりますので絶対に存続すべきものと思います。市民生活の文化度や幸福度はそれら施設の存在が反映すると思います。一旦無くしてしまった施設を再び立ち上げるには大変困難を伴うと思います。翻りますなら施設を現在地に残し新学校は現住宅街中ではなく交通利便性や環境面から筑後中学隣接地域を再検討されては如何でしょうか。当地域の適地性は旧中学校の当地への移転の経緯や一度は当地への6校統合案の浮上が証明していると思います。再編計画は子供の教育及び市政発展に繋がることですので用地確保の為に当該地権者への意識調査を一考されても良かったのではないかと思います。三百名の市民説明会参加者の意見は尊重するも又計画に要する予算の多寡は熟考するも安易にポピュリズムに流されることのないよう飽くまで長期的視野第一で以て計画を進行されることを希望します。	本計画は、昨年より、市民の皆様や市議会への説明を繰り返し、いただいた多くのご意見を参考にして提案するものです。これまでの議論を踏まえ、決して後戻りすることなく再編計画を進めていきたいと考えていますのでご理解ください。 水田コミュニティセンター施設については、解体することを基本としています。一部の施設は新学校施設との複合施設または併設施設として整備を検討し、その他の施設は新たな場所への移転や代替施設の確保を検討することで利用の継続に努めることとしています。	C
2	2. 筑後市立 小学校再編計 画	説明会でも意見が出ていたと思うが、古川小については統合を考え直してほしいという校区の声がある。	古川小学校区の説明会ではC案を念頭においた質問・意見が多く、再編を受け入れるならばC案という考え方の人が多かったと認識しています。ただし、古川小学校と水洗小学校を再編する新設校の位置について懸念する多くの意見をいただきました。そのことを踏まえ、位置については、ただし書きにおいて「さらに協議を重ねたうえで進めます。」と記載した	C

No.	該当箇所	提出された意見等の概要	提出された意見等に対する 教育委員会の考え方	反映 区分
			ところです。	
3	6. 新設校開校に向けての取り組み (2) スクールバス	私たちの集落は、馬間田北行政区ですが、新設校とは1kmほど反対方向にいったところにバス停が設置されることになります。バス停の設置場所の考え方は賛成ですが、途中で乗下車できるような措置を再編準備委員会（仮称）の中で検討願います。	バス停設置場所はまだ決まっていません。バス停については、1行政区に1ヶ所もしくは複数行政区に1ヶ所設定という考え方をお示ししていますが、対象児童やバス停の場所、運行コースなど具体的なことは、再編準備委員会（仮称）の中で、地域実情に合ったより良い方法を検討していただきたいと考えています。 途中で乗下車できるような措置については、再編準備委員会（仮称）における検討の参考にさせていただきます。	B
4	6. 新設校開校に向けての取り組み (2) スクールバス	スクールバスには運転手に加え補助の職員を入れてほしい。八女の実態より下校時はとても煩雑になる。職員の配置をしてほしい。	スクールバスの運用についての具体的なことは、まだ決まっていません。ご意見については、今後の参考とさせていただきます。	B
5	6. 新設校開校に向けての取り組み (4) 再編準備委員会（仮称）	組織の人選は構いませんが、少數の人間で勝手に決められても困るので、検討の途中経過が一般の人にも共有できるような措置をお願いします。例えば議事録・検討資料を市役所のHPに掲載するとか。HPに掲載されていることを市の広報で周知するとか。「情報公開・共有」が市民の公僕たる「行政」のスタンスの本質ではないでしょうか。	ご意見のとおり、再編準備委員会（仮称）において協議された内容は隨時お知らせしていきたいと考えています。お知らせの具体的な方法については、ご意見も参考としながら、本計画策定後、検討させていただきます。	B
6	6. 新設校開校に向けての取り組み (7) 跡地活用	地方自治法及び地行法の通り跡地利用は、教育委員会の権限外事項であり、「跡地利用」を小学校再編計画に記載・公表してどう責任をとるお考えですか（例えば、小学校再編計画とは別に、筑後市（又は副市長をトップとする「筑後市跡地利用整備検討委員会」とか）名義で「跡地利用」について記述するのが適当ではないでしょ	ご指摘や説明会におけるご意見等を踏まえ、計画案を修正し、跡地利用検討委員会（仮称）等について記載します。 跡地の活用法を決定するまでの、さらに具体的な方法や手続き等については、本計画策定後、検討する必要があると考えています。その際には、いただいたご意見も参考とさせていただきます。	A

No.	該当箇所	提出された意見等の概要	提出された意見等に対する 教育委員会の考え方	反映 区分
		<p>うか)。</p> <p>下妻小学校は、小学校再編されるぐらいの田舎であり、企業や宅地など、検討できるはずがありません。どのような客観的根拠を持って、この記述をされたのか教えて下さい。仮に、跡地利用がなく草だらけになったとしても、周辺住民の生活や営農に支障がないよう市役所で適正な維持管理をお願いします。(その場合、行政財産でないと維持管理の予算を捻出できないと思います。地元での維持管理を検討されてはいないと思いますが。)「提案を検討し」とあるが、具体的な方法・手続きが記載されていません。「基本方針」であればこのような記載で妥当だと思いますが、「計画」であればもっと具体的な記載になるのではないかでしょうか。</p> <p>再編計画レベルの記載がこれであれば、一般住民に情報提供されないままに、勝手に物事は決まっていくような気がします。また、提案を検討するのはどの部署ですか。「教育委員会」が検討するのですか。</p> <p>例えば、「地域住民・学識経験者・警察・P T Aで構成される第三者委員会（事務局：○○課）を組織し、その検討結果を踏まえて市役所で検討し…、文教委員会に報告・審議…」など担当部署の責任の所在を明確にして再編計画を記載しないと、行政文書としては適切でなく読んだ人は混乱すると思います（市役所のどの部署が跡地利用を担当するのですか。関係者・地域住民のニーズを把握するまでどの部署で担当するかわから</p>	<p>なお、本計画は主として筑後中学校区内の 6 小学校の再編の枠組みと新設校の位置をお示しするものです。これらと併せて、皆様にお示しすべきと思われる事項について、市の考え方を「6. 新設校開校に向けての取り組み」として記載しました。ご指摘のとおり教育委員会の権限外に係る事項もありますが、本計画（案）は、関係部署からなる庁内委員会における協議を経て、市の方針として決定した上で、お示ししているものです。</p> <p>新たな用途として利用されるまでの跡地の管理については、雑草の繁茂等により周辺住民の生活環境や営農に支障を及ぼすことがないように、適正な維持管理に努めたいと考えています。</p>	

No.	該当箇所	提出された意見等の概要	提出された意見等に対する 教育委員会の考え方	反映 区分
		ないと思いますが。)。		
7	その他	統合によりメリット・デメリットあるかと思うが子ども達の人間関係などが気になる。小規模校の卒業生の声を借りると大人数になるとなかなか先生に自分のことが話しづらく、距離感を感じるのではという意見も聞いた。	大規模校・小規模校のそれぞれにメリット・デメリットがあると考えます。ご意見にあるように、小規模校では、子ども達の人間関係が深まりやすい、子ども達一人ひとりに目が届きやすく、きめ細かい指導が行いやすいといったメリットがあると言われています。 しかしながら、子ども達がこれから不透明な社会を生きぬくために、今よりも大きな集団の中で、多様な考え方につれ、認め合い、協力し合うことを通じて、一人ひとりの資質や能力をさらに伸ばすことや、社会性や協調性、たくましさ等を育むことを期待して本計画を提案しています。	D

6. パブリックコメントを実施した案と定めた計画との変更点

6. 新設校開校に向けての取り組み (7) 跡地活用について

修正前	修正後
<p>(7) 跡地活用</p> <p><u>普通財産として売却することが原則となります、その際、企業誘致、宅地造成用地など、極力地域の活性化に寄与する用途となるよう検討していきます。</u></p> <p><u>また、コムセン機能の一部の移転先の候補となると考えています。</u></p> <p><u>なお、地元から跡地利用について提案があれば実現性などを検討し、可能な限り尊重したいと考えています。その上で、地域の総意としての要望があればお聞きし、その地域や市全体にとって有効な活用法を考えていきます。</u></p>	<p>(7) 跡地活用</p> <p><u>跡地については極力地域の活性化に寄与する用途となるよう検討していきます。</u></p> <p><u>水田コミュニティセンター機能の一部の移転、地域コミュニティや避難所としての活用のほか、企業誘致や宅地造成のための売却などについて検討していきます。具体的には地域の代表、有識者、市職員等で組織する跡地利用検討委員会（仮称）を立ち上げ、その地域や市全体にとって有効な活用法を考えていきます。</u></p>

【資料③】

水田小・下妻小・古島小再編新設校及び コミュニティセンター施設整備に関する基本的考え方

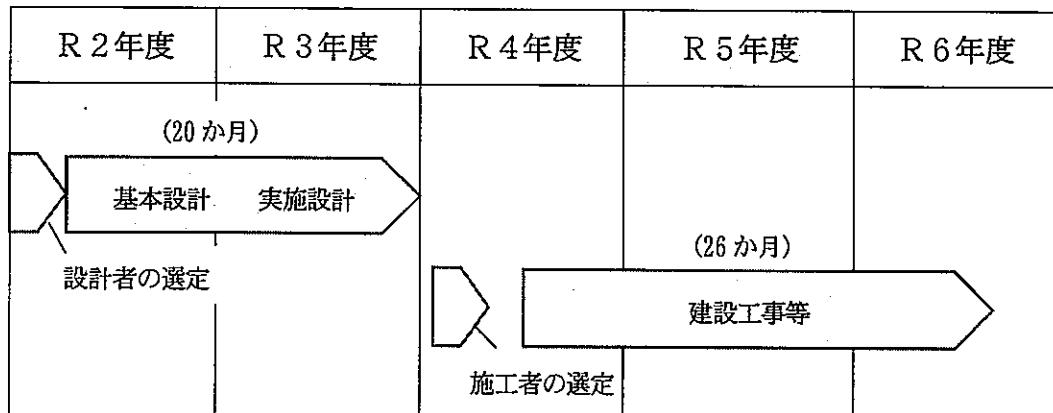
現水田小学校及び現水田コミュニティセンター敷地内に、新たに水田小・下妻小・古島小再編新設校及びコミュニティセンター施設を整備します。再編新設校は令和7年4月開校を目指します。

敷地内における各施設の配置や間取り等の具体的な建築内容、及び工事の進め方等については、令和2年度に予定している基本設計のなかで検討し、明確にしていくことになりますが、現時点での市の考え方を示します。

1. スケジュール

令和2年度～3年度 基本設計・実施設計

令和4年度～6年度 建設工事等



2. 施設配置（イメージ）

別 紙

3. 学校施設整備

全ての既存施設は解体し、新たに次の施設を整備します。

①校舎棟（普通教室18学級及び特別支援教室、特別教室、管理諸室等）

令和7年度の学級数の見込みは17学級ですが、児童数の増加に対応できるように普通教室の数は18学級とします。

②屋内運動場

③校庭

④プール

⑤スクールバス乗降場

⑥駐車場

4. コミュニティセンター施設整備

① 集会所（福祉館）及び新集会所、武道館は解体し、新たに既存施設と同様の機能を備えた施設を整備します。新たな施設は、新設校との複合施設または併設する整備を検討します。

② 弓道場は既存施設を引き続き使用することを検討します。

③ 野球場は解体し、移転を検討します。

④ テニス場は解体し、代替地の確保を検討します。

5. 学童保育施設

対象と見込まれる児童全員を受け入れることが出来る規模の施設を整備します。新たな施設は、新設校及び集会所機能を中心とする施設との複合施設または併設する整備を検討します。

6. 既存施設解体の時期

- ① 学校施設は、工事期間中も利用し、新設校施設の建設工事が完了した後に解体します。
- ② 新集会所及び武道館は、工事スケジュールに支障の無い範囲で使用を継続し、可能な限り遅い時期に解体します。
- ③ 集会所（福祉館）及び野球場、テニス場は、建設工事着工前に解体します。

7. 避難所機能

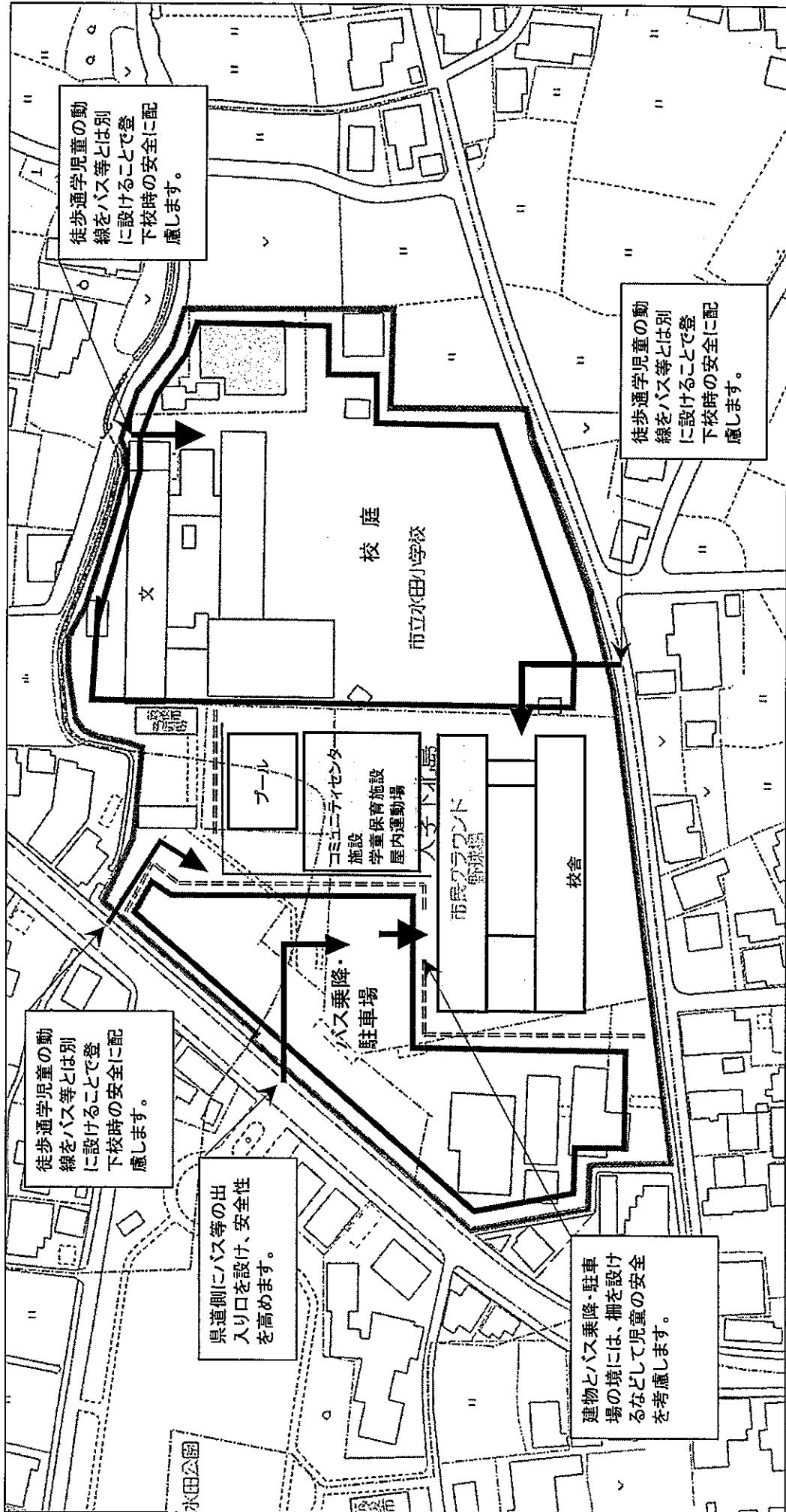
災害時には、地域の避難所としての機能を備えた施設とします。

8. 設計者の選定方法及び設計業務の進め方

基本設計と実施設計を一括して発注します。設計者の選定については課題に対する解決方法や企画などを提案させ、その考え方などを評価するプロポーザル方式により実施します。

また、基本設計を決定するにあたっては、説明会を開催するなど、保護者や地元の皆様の意見をお伺いします。

施設配置イメージ図



【資料④】

今後の進め方（予定）

期 日	内 容	備 考
1月8日（水）	市議会全員協議会	市民等説明会及びパブリックコメント結果報告。今後の方針説明。
1月中旬	古川校区・水洗校区への説明、意見交換	古川・水洗再編新設校に係る今後の進め方について意見交換。再編計画の決定についての事前の説明。
1月下旬	水田校区・下妻校区・古島校区への説明、意見交換	水田・下妻・古島再編新設校及びコミュニティ施設整備、跡地活用に係る基本的考え方の説明。再編計画の決定についての事前の説明。（市長出席）
2月上旬	教育委員会	再編計画の決定について提案。
3月	市議会 3月議会	水田・下妻・古島再編新設校及びコミュニティ施設整備設計委託料等に係る令和2年度予算案を提案。