

4-5

低所得者福祉の充実



目次

| | |
|-------------------------|---|
| 市営住宅維持管理事業..... | 1 |
| 公営住宅ストック総合改善事業 | 3 |
| 住宅手当緊急特別措置事業..... | 5 |
| 公営住宅整備事業（常用団地建替え） | 7 |
| 臨時福祉給付金事業 | 9 |

平成25年度継続事務事業評価表（ソフト）

ID 473 事務事業名 市営住宅維持管理事業

部 建設経済部

担当部署 都市対策課住宅公園係

事務区分 自治事務

| | | | |
|----------|----------|------|-------------|
| 根拠法令・要綱等 | 公営住宅法 | 作成日 | 平成25年 7月17日 |
| | 公営住宅法施行令 | 事業開始 | |
| | | 事業終了 | |

必要度合 **投資額や事業リスクにより民間では不可能**

1. 事務事業の目的、指標等 類似事務事業

事業立案のねらい（何・誰をどのような状態にしたいのか）

市営住宅居住者が安全で快適な生活を送る。
市営住宅入居希望者が希望する住宅に入れるようにする。
市営住宅入居者の公平性を保つ。

| 事業を取り巻く関係者 | 事業の受益者 | 事業の利害関係者 | その他関係団体 |
|------------|-----------------|----------|---------|
| | 市営住宅入居者および入居希望者 | | 福岡県 |

実施内容（年度別に異なる場合は分かるように）

- ・入居事務（入居者の募集・選考・決定）及び退去事務（退去検査・修理）
- ・家賃算定（公営住宅法に基づき毎年度算定）、使用料収納
- ・修繕（計画的修繕・災害や老朽化に伴う修繕）
- ・国庫補助金申請（家賃低廉化事業）
- ・家賃滞納者への徴収・催促。悪質な場合は訴訟及び強制執行

施策体系

| | | |
|----|---|---------------|
| 政策 | 4 | いきいきと健康なまちづくり |
| 施策 | 5 | 低所得者福祉の充実 |

上位施策のねらい
生活に困窮している低所得者が、経済的支援等を受けることで生活を維持し、自立が促進されている。

基本事業 市営住宅の整備

| 成果指標名① | 単位 |
|----------|---------------|
| 入居率 | % |
| 計算式 | 入居戸数/管理戸数×100 |
| 成果指標名② | 単位 |
| 使用料の収納率 | % |
| 計算式 | 収納額/調定額×100 |
| 成果指標名③ | 単位 |
| | |
| 計算式 | |
| 成果指標名④ | 単位 |
| | |
| 計算式 | |
| 活動指標名① | 単位 |
| 入居戸数 | 戸 |
| 活動指標名② | 単位 |
| 使用料の催告回数 | 回 |
| 活動指標名③ | 単位 |
| | |
| 活動指標名④ | 単位 |
| | |

2. コスト、実績の推移

| | | 23年度決算 | 24年度決算 | 25年度予算 | 26年度計画 | 27年度計画 | 28年度計画 | 29年度計画 |
|----|------------------|--------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画 | 維持管理 | | | | | | | |
| | 年度別計画 | | | | | | | |
| 実績 | 維持管理 入居募集 4回 | | 維持管理 入居募集 4回 | | | | | |
| | 入居戸数 10戸 | | 入居戸数 11戸 | | | | | |
| ア | 予算額・決算額 | 千円 | | | | | | |
| | 国・県支出金 | 25,436 | 19,334 | 28,156 | 28,156 | 28,156 | 28,156 | 28,156 |
| | その他財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 25,436 | 19,334 | 28,156 | 28,156 | 28,156 | 28,156 | 28,156 |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | イ従事者数(正規) | 人 | 1.30 | 1.30 | 1.30 | 1.30 | 1.30 | 1.30 |
| | ウ年平均給与額 | 千円 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | 6,646 |
| | エ従事者数(再任用等) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | オ年平均給与額 | 千円 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | 2,544 |
| | カ従事者数(臨時等) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | キ総コスト(ア+イ*ウ+エ*オ) | 千円 | 34,076 | 27,974 | 36,796 | 36,796 | 36,796 | 36,796 |
| | ク成果指標① | % | 91.62 | 88.55 | 91.46 | 91.46 | 91.46 | 91.46 |
| | ② | % | 84.21 | 81.93 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| | ③ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | ④ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | ケ活動指標① | 戸 | 448.00 | 433.00 | 418.00 | 450.00 | 450.00 | 450.00 |
| | ② | 回 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 |
| | ③ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | ④ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | コ活動1件当たりコスト | 千円 | 56.7 | 44.6 | 67.3 | 62.5 | 62.5 | 62.5 |

平成25年度継続事務事業評価表（ソフト）

ID 473 事務事業名 市営住宅維持管理事業

3. 環境変化

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業を取り巻く環境が変化していないかこのまま推移すると懸念されること | 公営住宅法施行令の改正が行われ、入居者の収入基準等改正された。（平成25年度まで経過措置中）また、平成24年に公営住宅法等改正され、収入基準、整備基準の条例委任された。市営住宅の12%が耐用年数を、38%が耐用年数の1/2を経過しており、入居応募者も建替えが終わった住宅へ集中している 平成25年度からの常用団地建替え事業に伴う移転先の確保のため、入居募集戸数を抑えた事により入居率の低下になった |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 評価

| | | | |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|
| ア 必要性 依然として市が行う必要があるか。民間に任せられないか | 見直し余地なし | 上位施策貢献度 | 大 |
| | 公営住宅法の目的でもあるように、住宅に困窮する低所得者等に対して低廉な家賃で住宅を提供することで住民の生活の安定と社会福祉の増進をすることであり、市が行う必要はある 老朽化した住宅も多く、不具合も多々発生しているため長寿命化計画により適正な公営住宅を提供する必要がある。また、常用団地建替えを推進するため、現入居者の空家への移転を行う。 | | |
| イ 公平性 受益者層は妥当か 受益者負担見直しの余地はあるか | 見直し余地なし | | |
| | 法により、公募の原則、入居資格及び家賃についても規定されている。 | | |
| ウ 有効性 成果向上につながっているか。成果は順調に出ているか。改善見直しの余地はないか | 見直し余地あり | 成果向上の余地 | 中 |
| | 市営住宅長寿命化計画（平成22年3月策定）により、老朽化した住宅の建替え・改修により、住宅の質的水準をあげ居住環境の向上を確保することで、応募者の増を図る | | |
| エ 効率性 効率的といえるか 改善見直しの余地はないか | 見直し余地なし | コスト削減余地 | 無 |
| | 維持管理は必須であり、こまめな状況確認と適正な処置に努めることが最適である。 | | |

5. 総合評価

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ア 総合評価 | 課長 下川 尚彦 | イ 前回評価後の改善内容 |
| 事業（成果）の方向性 <input type="checkbox"/> 休廃止 終期 _____ <input type="checkbox"/> 統合 統合事務事業 _____ <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 成果向上 <input type="checkbox"/> 期間変更 <input checked="" type="checkbox"/> 成果維持 <input type="checkbox"/> 手段改善 <input type="checkbox"/> 成果減少 | | 改善案の進捗実施状況 ウ 今後の具体的な対応策、実施案 建替事業により、安全で良好な住環境の整備を行っていく。また、既存住宅については、平成22年3月策定の「市営住宅長寿命化計画」にそって改修等を行っていく。 |
| 次年度の投入資源 事業費 <u>現状維持</u> | | |

平成25年度継続事務事業評価表（ハード）

ID 477

事務事業名 公営住宅ストック総合改善事業

部 建設経済部

担当部署 都市対策課住宅公園係

施策体系

政策 4 いきいきと健康なまちづくり

施策 5 低所得者福祉の充実

費用便益結果 →数値

根拠法令要綱等 公営住宅法

作成日 平成25年 8月 1日

事業開始 平成19年度

事業終了

必要度合 社会的・経済的弱者の支援

事業開始の経緯
筑後市営住宅長寿命化計画による。

基本事業 市営住宅の整備

| 成果指標名① | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
|--------------------|----|------|------|
| 事業計画戸数に対する事業完成戸数の率 | % | 平成25 | 平成25 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |
| 事業完成戸数/事業計画戸数 | | 1.00 | 1.00 |
| 成果指標名② | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |
| 成果指標名③ | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |
| 成果指標名④ | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |

1. 事務事業の現状、目的、成果等

| | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①事業のねらい・成果（整備後、供用後） | 既存住宅の改善を年次計画に基づいて進め、市営住宅の良好な居住環境確保を図る。この事業に際しては、生活スタイルの変化や高齢者・障害者の居住等に配慮し、ゆとりの創出や段差のない構造等、市営住宅の質的水準をあげる。 |
| ②利害関係者 | なし |
| ③成果に影響のある外部要因 | なし |
| ④整備内容・整備期間・規模・整備総事業費など | H15・16高嶺野団地（手摺設置） H17上北島団地（外壁改修、屋上断熱防水） H19上北島団地（手摺設置、3点給湯） H18～20全団地（火災報知器の設置） H20～22玄ヶ野、久富、鶴田（地上波デジタル対応） H21計画見直し H21玄ヶ野屋上防水・外壁改修 H21和泉住宅解体 H22久富屋上防水・外壁改修 H23木松水洗化改善 H23上北島浴室等改善 H24玄ヶ野給排水管・共同施設改善 H24～H28常用連絡先 H26久富給排水管・共同施設改善 H28～29鶴田給排水管・外壁改修 H29～高嶺野建替え H30玄ヶ野ELV設置 |
| ⑤関連事業 | なし |

2. 事業の進捗状況

| | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|-------|--------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①整備計画 | ① 玄ヶ野団地 ② 久富団地 ③ 鶴田団地 ④ 木松団地 ⑤ 上北島団地 | | | | | | |
| ②実績 | ① 玄ヶ野団地 ② 久富団地 ③ 鶴田団地 ④ 木松団地 ⑤ 上北島団地 | | | | | | |

平成25年度継続事務事業評価表（ハード）

ID 477

事務事業名 公営住宅ストック総合改善事業

| コスト、実績の推移 | 23年度決算 | 24年度決算 | 25年度予算 | 26年度計画 | 27年度計画 | 28年度計画 | 29年度計画 |
|---------------|-----------|------------|----------|-----------|------------|-----------|-----------|
| ③予算額・決算額 | 千円 51,138 | 千円 98,963 | 千円 0 | 千円 57,324 | 千円 120,924 | 千円 19,800 | 千円 97,500 |
| 国・県支出金 | 千円 21,924 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 25,795 | 千円 54,415 | 千円 8,910 | 千円 43,875 |
| その他財源 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 0 |
| 地方債 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 0 | 千円 31,500 | 千円 66,500 | 千円 0 | 千円 0 |
| 一般財源 | 千円 29,214 | 千円 98,963 | 千円 0 | 千円 29 | 千円 9 | 千円 10,890 | 千円 53,625 |
| ④従事者数（正規） | 人 0.58 | 人 0.58 | 人 0.58 | 人 0.58 | 人 0.58 | 人 0.00 | 人 0.00 |
| ⑤年平均給与額 | 千円 6,646 | 千円 6,646 | 千円 6,646 | 千円 6,646 | 千円 6,646 | 千円 6,646 | 千円 6,646 |
| ⑥従事者数（再任用等） | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 |
| ⑦年平均給与額 | 千円 2,544 | 千円 2,544 | 千円 2,544 | 千円 2,544 | 千円 2,544 | 千円 2,544 | 千円 2,544 |
| ⑧従事者数（臨時等） | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 | 人 0.00 |
| ⑨人件費（④*⑤+⑥*⑦） | 千円 3,854 | 千円 3,854 | 千円 3,854 | 千円 3,854 | 千円 3,854 | 千円 0 | 千円 0 |
| ⑩総コスト（③+⑨） | 千円 54,993 | 千円 102,818 | 千円 3,855 | 千円 61,179 | 千円 124,779 | 千円 19,800 | 千円 97,500 |
| 成果指標① | % 100.00 | % 97.00 | % 0.00 | % 100.00 | % 100.00 | % 100.00 | % 100.00 |
| ② | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 |
| ③ | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 |
| ④ | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 | % 0.00 |

3. 環境変化と評価

| | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境変化 | 市営住宅ストック総合活用計画の更新を平成21年度に市営住宅長寿命化計画（H22～H31）を策定し、この計画によって事業を行っていく | ②環境変化を踏まえ当初の役割が薄れていないか 薄れていない場合は理由を、見直す場合にはその内容を改善事業をおこなうことにより、入居者の良好な居住環境確保が図られている。 |
| ①進捗状況は予定どおりか | 順調である 上位施策への貢献度 中 順調でない場合はその理由を | ③現在の実施方法を見直し、もっと効率的・低コストでできる余地はないか 余地がある コスト削減余地 有 ない場合は理由を、ある場合は内容を実施設計において、使用材料を検討することでコスト削減を図る。 |

4. 総合評価

| | | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ア 総合評価 | 課長 | イ. 前回評価後の改善進捗状況 |
| 事業（成果）の方向性 | <input type="checkbox"/> 休廃止 終期 <input type="checkbox"/> 統合 統合する事務事業 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 成果向上 <input type="checkbox"/> 期間変更 <input type="checkbox"/> 成果維持 <input checked="" type="checkbox"/> 成果減少 <input type="checkbox"/> 手段改善 <input type="checkbox"/> | ウ. 今後の具体的な対応策、実施案 住宅建設後、20年以上経過した住宅が増加しており住宅内部設備等の老朽が進んでいるため、長寿命化計画に基づいた改修工事を行っており、平成26年度においては久富団地及び常用団地（建替以外）の改修を予定している。 |
| 次年度の投入資源 | 事業費 拡大 | |
| 総事業費 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 | |

平成25年度継続事務事業評価表（ソフト）

ID 1069 事務事業名 住宅手当緊急特別措置事業

部 市民生活部

担当部署 福祉事務所市民生活・年金係

事務区分 自治事務

施策体系

政策 4 いきいきと健康なまちづくり

施策 5 低所得者福祉の充実

上位施策のねらい
生活に困窮している低所得者が、経済的支援等を受けることで生活を維持し、自立が促進されている。

基本事業 生活困窮者の自立支援

| | | | |
|----------|---------------------|------|-------------|
| 根拠法令・要綱等 | 住宅手当緊急特別措置事業実施要領 | 作成日 | 平成25年 7月 5日 |
| | 筑後市住宅手当緊急特別措置事業実施要綱 | 事業開始 | 平成21年度 |
| | | 事業終了 | 平成26年度 |

必要度合 **社会的・経済的弱者の支援**

1. 事務事業の目的、指標等

類似事務事業

失業等給付事業（雇用保険）
住居喪失離職者に対する雇用対策（ハローワーク）
生活保護

事業立案のねらい（何・誰をどのような状態にしたいのか）

失業等給付事業（雇用保険）、住居喪失離職者に対する雇用対策と生活保護制度の狭間にいる当該離職者等に対して、住宅確保・就労支援員を設置し、新たなセーフティネット事業（福岡県緊急雇用創出事業）として住宅及び就労機会の確保に向けた支援を行う。

| 事業を取り巻く関係者 | 事業の受益者 | 事業の利害関係者 | その他関係団体 |
|------------|-----------------------------------|-------------|---------|
| | 平成19年10月1日以降に離職したまで就労能力及び就労意欲のある者 | 不動産業者宅建協会会員 | 社会福祉協議会 |

実施内容（年度別に異なる場合は分かるように）

平成19年10月1日以降の離職者であって就労能力及び就労意欲のある者のうち、住宅を喪失している者又は喪失するおそれのある者に対して、住宅手当を支給（6か月間）することにより、住宅及び就労機会の確保に向けた支援を行う。なお、平成22年度から、求職活動を誠実にを行う者に対しては、3か月延長（合計9か月間）して支給できるように改正された。
平成25年度に入り、事業期間が1年延長されると同時に「住宅支援給付事業」に改正。年齢制限（申請時に65歳未満の者）や就職活動要件の厳格化、支給期間の短縮（原則3か月、一定条件を満たせば延長3か月）などが主な変更点となっている。

2. コスト、実績の推移

23年度決算 24年度決算 25年度予算 26年度計画

| 計画 | 年度別計画 | 実績 | 23年度決算 | 24年度決算 | 25年度予算 | 26年度計画 | | | |
|----|-----------------|----|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--|--|--|
| | | | 住宅確保・就労支援員を配置し、離職者等で就労能力及び就労意欲のある者で住居を喪失している者に対して、住宅手当を支給する。 | 住宅確保・就労支援員を配置し、離職者等で就労能力及び就労意欲のある者で住居を喪失している者に対して、住宅手当を支給する。 | 住宅確保・就労支援員を配置し、離職者等で就労能力及び就労意欲のある者で住居を喪失している者に対して、住宅手当を支給する。 | 住宅確保・就労支援員を配置し、離職者等で就労能力及び就労意欲のある者で住居を喪失している者に対して、住宅手当を支給する。 | | | |
| ア | 予算額・決算額 | 千円 | 1,876 | 2,272 | 4,221 | 4,221 | | | |
| | 国・県支出金 | | 1,875 | 2,271 | 4,218 | 4,218 | | | |
| | その他財源 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | | 1 | 1 | 3 | 3 | | | |
| イ | 従事者数(正規) | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.00 | 0.00 | | | |
| ウ | 年平均給与額 | 千円 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | | | |
| エ | 従事者数(再任用等) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| オ | 年平均給与額 | 千円 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | | | |
| カ | 従事者数(臨時等) | 人 | 0.70 | 0.70 | 0.00 | 0.00 | | | |
| キ | 総コスト(ア+イ*ウ+エ*オ) | 千円 | 2,541 | 2,937 | 4,221 | 4,221 | | | |
| ク | 成果指標① | 件 | 12.00 | 12.00 | 30.00 | 0.00 | | | |
| | ② | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | ③ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | ④ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| ケ | 活動指標① | 件 | 30.00 | 23.00 | 60.00 | 60.00 | | | |
| | ② | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | ③ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | ④ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| コ | 活動1件当たりコスト | 千円 | 62.5 | 98.7 | 70.3 | 70.3 | | | |

平成25年度継続事務事業評価表（ソフト）

ID 1069 事務事業名 住宅手当緊急特別措置事業

3. 環境変化

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務事業を取り巻く環境が変化していないかこのまま推移すると懸念されること | 雇用情勢が改善されなければ、離職者は増え続け、再就職も厳しくなり、今後相談者は増加するだろう。また、支給期間も最長9ヵ月しかないことから、この期間に就労できないと生活保護へ移行することになる。 |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 評価

| | | | |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----|
| ア必要性 依然として市が行う必要があるか。民間に任せられないか | 見直し余地なし | 上位施策貢献度 | 基礎 |
| | 失業給付事業、雇用対策と生活保護制度の狭間で住宅を喪失している離職者対策として、住宅確保・就労支援員を配置して、離職者等の住宅及び就労機会の確保に向けた支援を行うものであり、新たなセーフティネットとして市が実施主体となり当該事業を行う必要がある。 | | |
| イ公平性 受益者層は妥当か 受益者負担見直しの余地はあるか | 見直し余地なし | | |
| | 2年以内に離職した者で、就労能力及び就労意欲があり、住宅を喪失している者又は喪失するおそれのある者は、相談申請できる。 | | |
| ウ有効性 成果向上につながっているか。成果は順調に出ているか。改善見直しの余地はないか | 見直し余地なし | 成果向上の余地 | 大 |
| | 失業給付等事業、雇用対策と生活保護制度の狭間にある当該離職者にとって、住宅の確保は就労するうえでの最重要課題であり、公的支援を行うことによって、これら離職者の就労機会を確保することにつながる。 | | |
| エ効率性 効率的といえるか 改善見直しの余地はないか | 見直し余地なし | コスト削減余地 | 無 |
| | 住宅確保における初期費用の検出において、社会福祉協議会が実施する生活福祉資金貸付事業の見直しにより、公的貸付制度の利用と住宅手当の支給とあわせて効率的な対応がとれる。 | | |

5. 総合評価

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ア 総合評価 | 課長 青木 靖文 | イ 前回評価後の改善内容 |
| 事業（成果）の方向性 <input type="checkbox"/> 休廃止 終期 _____ <input type="checkbox"/> 統合 統合事務事業 _____ <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 成果向上 <input checked="" type="checkbox"/> 成果維持 <input type="checkbox"/> 成果減少 | <input type="checkbox"/> 期間変更 <input type="checkbox"/> 手段改善 | 改善案の進捗実施状況 住宅確保・就労支援員を継続配置したが、相談・支給件数ともに初年度に比べ減少傾向。しかし生活保護の相談・申請件数は微増傾向、雇用情勢も改善されておらず、セーフティネットの役割としては大きな効果がある。今後も継続して、当事業の啓発や期間延長に伴う手続き指導を行い、支援に努めている。 |
| 次年度の投入資源 事業費 <u>現状維持</u> | ウ 今後の具体的な対応策、実施案 | |

平成25年度継続事務事業評価表（ハード）

ID 1186

事務事業名 公営住宅整備事業（常用団地建替え）

部 建設経済部

担当部署 都市対策課住宅公園係

施策体系

政策 4 いきいきと健康なまちづくり

施策 5 低所得者福祉の充実

費用便益結果 → 数値

根拠法令要綱等 公営住宅法

作成日 平成25年 8月 1日

事業開始 平成24年度
事業終了 平成29年度

事業開始の経緯

必要度合 社会的・経済的弱者の支援

基本事業 市営住宅の整備

| 成果指標名① | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
|--------|----|------|-------|
| 建替え戸数 | 戸 | 平成23 | 平成28 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |
| 建替え戸数 | | | 60.00 |
| 成果指標名② | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |
| 成果指標名③ | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |
| 成果指標名④ | 単位 | 基準年度 | 目標年度 |
| 計算式 | | 基準値 | 目標値 |

1. 事務事業の現状、目的、成果等

| | |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①事業のねらい・成果（整備後、供用後） | 既存の老朽化した住宅の建替えをH21年度策定の筑後市営住宅長寿命化計画に基づき進め、市営住宅の安全で良好な居住環境確保を図る。 この事業に際しては、生活スタイルの変化や高齢者・障害者の居住等に配慮し、ゆとりの創出や段差のない構造等、市営住宅の質的水準をあげる。 |
| ②利害関係者 | 市営住宅入居者 |
| ③成果に影響のある外部要因 | なし |
| ④整備内容 ・整備期間、規模 ・整備総事業費など | 常用団地の建替え H24測量及び基本設計 H25～26第1期実施設計及び工事（30戸） H27～28第2期実施設計及び工事（36戸） |
| ⑤関連事業 | なし |

2. 事業の進捗状況

| | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|-------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ①整備計画 | ① 基本設計 | → | → | → | → | → | → |
| | ② 第1期設計業務 | → | → | → | → | → | → |
| | ③ 第1期工事 | → | → | → | → | → | → |
| | ④ 第2期設計業務 | → | → | → | → | → | → |
| | ⑤ 第2期工事 | → | → | → | → | → | → |
| ②実績 | ① 基本設計 | → | → | → | → | → | → |
| | ② 第1期設計業務 | → | → | → | → | → | → |
| | ③ 第1期工事 | → | → | → | → | → | → |
| | ④ 第2期設計業務 | → | → | → | → | → | → |
| | ⑤ 第2期工事 | → | → | → | → | → | → |

平成25年度継続事務事業評価表（ハード）

ID 1186

事務事業名 公営住宅整備事業（常用団地建替え）

コスト、実績の推移

| | 23年度決算 | 24年度決算 | 25年度予算 | 26年度計画 | 27年度計画 | 28年度計画 | 29年度計画 |
|---------------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|
| ③予算額・決算額 | 千円 | 0 | 10,879 | 79,297 | 887,002 | 41,295 | 640,254 |
| 国・県支出金 | 千円 | 0 | 3,260 | 33,770 | 399,150 | 18,582 | 288,114 |
| その他財源 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 39,400 | 487,800 | 22,700 | 352,100 |
| 一般財源 | 千円 | 0 | 7,619 | 6,127 | 52 | 13 | 40 |
| ④従事者数(正規) | 人 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 |
| ⑤年平均給与額 | 千円 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | 6,646 | 6,646 |
| ⑥従事者数(再任用等) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ⑦年平均給与額 | 千円 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | 2,544 | 2,544 |
| ⑧従事者数(臨時等) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ⑨人件費(④*⑤+⑥*⑦) | 千円 | 531 | 531 | 531 | 531 | 531 | 531 |
| ⑩総コスト(③+⑨) | 千円 | 532 | 11,411 | 79,829 | 887,534 | 41,827 | 640,786 |
| 成果指標① | 戸 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 32.00 | 32.00 | 60.00 |
| ② | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ③ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ④ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

3. 環境変化と評価

| | | |
|--------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 環境変化 | | ②環境変化を踏まえ当初の役割が薄れていないか 薄れていない場合は理由を、見直す場合にはその内容を 低所得者のための住宅整備事業として計画とおりに進捗している。 |
| ①進捗状況は予定どおりか | 順調である 上位施策への貢献度 中 順調でない場合はその理由を | ③現在の実施方法を見直し、もっと効率的・低コストでできる余地はないか 余地がある コスト削減余地 有 ない場合は理由を、ある場合は内容を 実施設計の段階で使用材料等の検討をおこないコスト削減を図る。 |

4. 総合評価

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------|
| ア 総合評価 | 課長 | イ. 前回評価後の改善進捗状況 |
| 事業(成果)の方向性 | | ウ. 今後の具体的な対応策、実施案 |
| <input type="checkbox"/> 休廃止 終期 | | 平成25年度において、第1期工事の詳細設計及び既存住宅の解体工事を実施し、平成26年度において第1期建設工事予定している。 |
| <input type="checkbox"/> 統合 統合する事務事業 | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 継続 成果向上 <input checked="" type="checkbox"/> 期間変更 <input type="checkbox"/> | | |
| 成果維持 <input type="checkbox"/> | | |
| 成果減少 <input type="checkbox"/> 手段改善 <input type="checkbox"/> | | |
| 次年度の投入資源 事業費 拡大 | | |
| 総事業費 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 | | |

平成25年度 新規事務事業評価表（ソフト）

ID 1278 事務事業名 臨時福祉給付金事業

部 市民生活部

担当部署 福祉事務所市民生活・年金係

施策体系

政策 4 いきいきと健康なまちづくり
 施策 5 低所得者福祉の充実
 上位施策のねらい
 生活に困窮している低所得者が、経済的支援等を受けることで生活を維持し、自立が促進されている。

事務区分 自治事務

| | | | |
|----------|----------------|------|-------------|
| 根拠法令・要綱等 | 臨時福祉給付金実施要綱（例） | 作成日 | 平成26年 3月20日 |
| | | 事業開始 | 平成25年度 |
| | | 事業終了 | 平成26年度 |

必要度合

基本事業 施策の総合推進

1. 事務事業の目的、指標等

類似事務事業

定額給付金事務（H20～H21）
 子育て世代臨時特例給付金支給事務

事業立案のきっかけ

消費税率の引上げに際し、低所得者に与える負担の影響に鑑み、一体改革の枠組みの中で講じる社会保障の充実のための措置と併せ、低所得者に対する適切な配慮を行うため、暫定的・臨時的な措置として、総額約3,000億円の給付措置が平成25年10月1日に閣議決定されたことによる。

事業立案のねらい（何・誰をどのような状態にしたいのか）

低所得者ほど生活に必要な食料品の消費支出の割合が高いことを踏まえ、低所得者対策として消費税率が8%の段階で、暫定的・臨時的に実施し、低所得者に対する適切な配慮を行う。

| 事業を取り巻く関係者 | 事業の受益者 | 事業の利害関係者 | その他関係団体 |
|------------|--------|----------|---------|
| | | | |

実施内容（年度別に異なる場合は分かるように）

実務上の対応可能性や社会保障各制度における低所得者の範囲との整合性を踏まえ、市町村民税（均等割）が課税されていない者から、
 ① 市町村民税（均等割）が課税されている者の扶養親族等
 ② 生活保護制度内で対応される被保護者等を除いた者を給付対象とする。
 所得の少ない家計ほど生活に必要な食料品の消費支出の割合が高いことを踏まえ、消費税率の引上げによる1年半分の食料品の支出額の増加分を参考に、給付額を1万円とする。
 26年4月からの消費税率引上げに加え、26年4月の年金の特例水準解消等を考慮し、高齢基礎年金の受給者等については、一人につき5千円を加算する。

| | |
|-------------|----|
| 成果指標名① | 単位 |
| 臨時福祉給付金支給件数 | 件 |
| 計算式 | |
| | |

| | |
|--------|----|
| 成果指標名② | 単位 |
| | |
| 計算式 | |
| | |

| | |
|--------|----|
| 成果指標名③ | 単位 |
| | |
| 計算式 | |
| | |

| | |
|--------|----|
| 成果指標名④ | 単位 |
| | |
| 計算式 | |
| | |

| | |
|-------------|----|
| 活動指標名① | 単位 |
| 臨時福祉給付金申請件数 | 件 |
| 活動指標名② | 単位 |
| | |

| | |
|--------|----|
| 活動指標名③ | 単位 |
| | |
| 活動指標名④ | 単位 |
| | |

平成25年度 新規事務事業評価表 (ソフト)

ID 1278 事務事業名 臨時福祉給付金事業

| 2. コスト、実績の推移 | | 24年度決算 | 25年度予算 | 26年度計画 | 27年度計画 | | |
|-------------------|----|--------|--------|--------|--------|--|--|
| 年度別計 | 計画 | | | | | | |
| | 実績 | | | | | | |
| ア 予算額・決算額 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 国・県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| その他財源 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般財源 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| イ 従事者数(正規) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ウ 年平均給与額 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| エ 従事者数(再任用等) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| オ 年平均給与額 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| カ 従事者数(臨時等) | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| キ 総コスト(ア+イ*ウ+エ*オ) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ク 成果指標① | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ② | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ③ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ④ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ケ 活動指標① | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ② | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ③ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| ④ | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | |
| コ 活動1件当たりコスト | 千円 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | |

住民基本台帳等を基に平成26年1月1日現在の市内住民に対し、申請書を送付。返戻された申請書を厳正に審査後、臨時福祉給付金の

3. 評価・今後の方向

| | | |
|------------|------------------------------|---------|
| 必要性 緊急性 | ア. 市が行う必要があるか。緊急に実施が求められているか | 見直し余地なし |
| 公平性 | イ. 受益者層は妥当か。受益者負担見直しの余地はあるか | 見直し余地なし |
| 有効性 | ウ. 成果向上につながるか。改善の余地はないか | 見直し余地なし |
| 効率性 | エ. 効率的な実施方法か。改善の余地はないか | 見直し余地なし |
| 今後の方向 | | |
| | | |